

JUAN SEBASTIÁN JOYA Y CARLOS CAMELO

revisión de pronósticos

CRECIMIENTO ANUAL DEL PIB POR OFERTA SEGUNDO TRIMESTRE DE 2019 VS. 2018 (%)



nacional estará en el rango 10%-10,5% promedio-año, dado el deterioro de +0,9 puntos porcentuales (pp) observado durante el primer semestre de 2019. En ello han jugado negativamente el ajuste en el SML (+3pp reales) y la menor generación de empleo (-0,6pp en el primer semestre del año).

Análisis por el lado de la oferta

Tal como decíamos, el crecimiento del segundo trimestre de 2019 estuvo liderado por el comercio- transporte-turismo (4,8% vs. 3,7% un año atrás) y

las actividades financieras (4,6% vs. 3,4%), ver gráfico 1. En el primer caso, el sector se vio impulsado por el rubro de comercio (4,8% vs. 3,6%). En el caso de las actividades financieras, confluyeron la marcada aceleración del crédito de consumo (7,8% en mayo vs. 5,3% un año atrás) y un leve repunte de la cartera comercial (creciendo al 1%).

Las actividades empresariales (3,6% vs. 6,2% un año atrás) mostraron desaceleración, probablemente como resultado de los menores precios del petró

leo (US\$65/barril-Brent promedio en enero-agosto de 2019 vs. US\$72 un año atrás). Los servicios sociales (3,1% vs. 4,7%) se vieron negativamente afectados por las restricciones fiscales (con \$10 billones congelados del PGN, equivalentes a un 1% del PIB). Gracias al buen ritmo derecaudo tributario del primer semestre (creciendo al 10%), el Ministerio de Hacienda anunció que estaría descongelando parte de esos recursos para el segundo semestre del año.

El sector de electricidad-gas-agua (2,6% vs. 2,8% un año atrás) tuvo una ligera desaceleración, en línea con el pobre crecimiento de la industria (0,6% vs. 4,1%). Sorprende que el sector industrial no haya podido aprovechar la devaluación pro-exportadora (14% anual durante el segundo trimestre de 2019).

El sector agropecuario no logró recuperarse de su mal arranque de año (1,5% vs. 5,4% un año atrás), atribuible a la crisis de rentabilidad del sector y a los problemas del cierre de la vía al Llano. En particular, se vieron comprometidos los cultivos transitorios (+1,4%) por la menor cosecha arrocera (-1,2%). La minería (+1,2% vs. -0,6%),



CONSEJOS PARA LÍDERES

MAURICIO RODRÍGUEZ @liderazgomr

El poder no es control. El poder de verdad es fuerza y consiste en pasarle esa fuerza a los demás.

Beth Ravis

La apuesta de Ecopetrol

Siempre lo he dicho. Uno de los aciertos más importantes del gobierno del presidente Álvaro Uribe fue haber logrado avanzar en la transformación de Ecopetrol, llevándola de ser una compañía netamente pública a ser una compañía de economía mixta. Fue una reforma muy difícil de sacar adelante, porque el sindicalismo siempre estuvo en contra de esa democratización accionaria, porque si esa reforma avanzaba Ecopetrol iba a dejar de ser la vaca lechera de la politiquería colombiana. Pero Uribe perseveró y sacó la reforma adelante. La democratización accionaria de Ecopetrol ha conseguido asegurar que Colombia tenga una empresa petrolera de primer nivel y no un elefante blanco como lo son PdVsa o Pemex.

Gracias a la cantidad de impuestos, dividendos, y regalías que ha pagado Ecopetrol en los últimos años, Colombia es hoy en día un país con menos pobreza de la que hubiera tenido si la revolución de Ecopetrol no hubiera ocurrido. Y hace unas semanas Ecopetrol nos volvió a dar



ALBERTO J. BERNAL-LEÓN

Jefe de estrategia Global, XP Securities @albertobernalle

de que hablar. Para mí fue una muy grata sorpresa leer que Ecopetrol había decidido tirarse al agua de una vez por todas para iniciar la tarea de convertirse en una empresa experta en hacer fracking. Según anunció Felipe Bayón hace unas semanas, Ecopetrol va a comenzar a hacer exploraciones en el Permian Basin de Texas, en EE. UU., de la mano de la petrolera Oxy.

Ecopetrol le envió dos mensajes muy importantes a Colombia con esta decisión de negocios. El primero fue un mensaje en cierta medida arrogante, pero necesario. Algo como lo siguiente: "pueblo colombiano, si ustedes no logran entender que necesitamos hacer fracking para asegurar la matriz energética futura de Colombia, pues no tenemos opción diferente a avanzar por otro lado. Ah, y la gente de Texas manda decir que aprecia mucho el trabajo bien pago que estamos generando allá".

Porque la realidad es la siguiente. Si Colombia se decidiera a explotar los yacimientos no convencionales que existen en la famosa intersección entre las formaciones geológicas de la Luna y El Tablazo en el Magdalena medio, los efectos económicos serían dramáticos.

LA REVOLUCIÓN DEL FRACKING EN EE. UU. LE HA PERMITIDO A DAKOTA DEL NORTE INCREMENTAR SU PIB

Un par de datos relevantes: la explotación de estos yacimientos no convencionales que sabemos existen implicaría que el PIB real del país se incrementaría en 10%; la inversión extranjera se incrementaría en 40% anualmente; se incrementaría la producción de petróleo diario en 450.000 barriles, mejor dicho, 50% adicional; se podrían incrementar las reservas probadas de petróleo en hasta 20 años adicionales, algo que acabaría con el riesgo de que Colombia perdiera su autosuficiencia petrolera; y más dramático aún, las reservas de gas se incrementarían hasta en 50 años, evento que implicaría que Colombia podría convertir su matriz energética aún más ambientalmente sustentable, pues el gas natural es el combustible fósil más limpio de todos. Por último, si los colombianos dejamos la demagogia y aceptamos los lineamientos de la ciencia, vamos a tener la posibilidad de generar 68.000 nuevos empleos formales bien pagos en los próximos años.

La revolución del fracking en EE. UU. le ha permitido a Dakota del Norte incrementar su PIB total en 73% desde 2008, comparado con 47% que creció la economía de EE. UU. en ese mismo periodo. El desempleo en Dakota del Norte hoy está en 2,4%. Antes del fracking era del 6%. ¿No creen ustedes que sería bueno para Colombia poder bajar la tasa de desempleo?

TRIBUNA EMPRESARIAL

Hay que abrirle la puerta al talento

JUAN DAVID CORREA SOLÓRZANO
Presidente Protección

Si usted recibiera la hoja de vida del joven inexperto que fue alguna vez ¿lo hubiera contratado? La respuesta de muchos, luego de visualizar en la memoria ese primer y escueto currículo, es que no. Como en varios países de Latinoamérica, las organizaciones tienen diversas dificultades para identificar el talento y el potencial de los jóvenes. La paradoja es que muchas de las empresas consideran que la formación y la experiencia de los jóvenes no coinciden con los perfiles que ellas necesitan para incorporar a sus equipos. Pero muchas no están dispuestas a darle la oportunidad para formar y desarrollar ese talento. Este panorama también es muy similar para las oportunidades de apalancar el emprendimiento de esta población.

Según el más reciente informe del Dane, al cierre de junio de 2019, la tasa de desempleo se ubicó en 9,4%. Por edades, sigue en aumento el desempleo de los jóvenes menores de 28 años, que subió uno por ciento, ubicándose en 17,2%. Lo que llama la atención es que el desempleo en los jóvenes casi duplica la tasa del

país: cerca de 1,2 millones de colombianos menores de 28 años de edad están sin trabajo. La falta de experiencia laboral es uno de los principales inconvenientes que vive un recién graduado al ahora de encontrar trabajo y de que su hoja de vida sea valorada.

Es cierto que la tecnología y la digitalización han cambiado el tipo de perfil que necesitan las empresas. Pero no podemos cerrar las puertas sin siquiera esforzarnos en que seamos nosotros, las organizaciones, quienes podemos darles la oportunidad para que desde la experiencia desarrollen y apropien nuevas capacidades y conocimientos. Hay una brecha entre las dificultades de las compañías para encontrar los perfiles profesionales, y la oferta de jóvenes que no encuentran las oportunidades: se llama talento. No porque falte, sino porque realmente no hemos logrado definir una ecuación perfecta. Fue en 1997, Steve Hankin y Ed Michaels, en su libro "La guerra por el talento", que analizaba la competitividad en el reclutamiento y retención de colaboradores, fue el primero en hablar del concepto. Aunque no lo definió, sí señaló que "una parte del talento elude a la descripción. Simplemente, lo reconoces cuando lo ves". Esto no

debe ser tomado tan literal. Muchos no lo están viendo.

Millones de candidatos pierden el chance de entrar a un empleo o de sacar adelante sus propuestas de emprendimiento, cuando los reclutadores le echan un vistazo a su hoja de vida o los inversionistas no logran encontrar un proyecto bien estructurado. "Sin experiencia. Sin logros. No debe tener habilidades" pensarán. Y en ese primer contacto es donde arranca el problema. Los jóvenes esbozan datos básicos de sus requisitos académicos y llenan un formato proforma que muchos encuentran en Google. Un currículo mal estructurado puede cerrarle la oportunidad a un candidato. Un perfil mal estructurado, que acompaña un plan o proyecto de negocio, puede afectar la financiación a un emprendedor prometedor. En Colombia necesitamos nuevas herramientas para aprender a identificar el potencial de alguien. Miremos su creatividad, las habilidades comunicativas, liderazgo, mentalidad estratégica, inteligencia emocional y claro, su capacidad de inspirar y motivar.

Otro elemento es que no todos tenemos las mismas habilidades ni las mismas aspiraciones.

Lea la columna completa en www.larepublica.com.co