

CARLOS CAMELO

RECIENTES PREMIOS NOBEL DE ECONOMÍA

Años	Áreas y temas	Énfasis			Combinaciones			Completos**	
		Macro	Micro	Conceptual	Teórico	Metodológico	Conceptual		Metodológico
2018	Romer Northhaus Crecimiento endógeno/ciclos Crecimiento endógeno		Economía ambiental	x	x	x	x	x	
2017	Thaler		Economía del comportamiento	x					x
2016	Hart Holmstrom		Teoría Contratos & Firmas Teoría Contratos & Agentes	x	x		x	x	
2015	Deaton	Interacción gasto Ingreso		x	x				x
2014	Tirole		Organización Industrial Teoría Contratos	x	x		x		
2013	Fama Schiller Hansen		Precio de los activos Precio de los activos Precio de los activos		x	x			
2012	Roth Shapley	Diseño de mercados	Toma de decisiones Teoría de juegos	x	x	x		x	
2011	Sargent Sims	Expec. Racionales/Ciclos Ciclos/Impul.-Respuestas		x	x				x
2010	Diamond Mortensen Pisanes	Mercados laborales Mercados laborales Mercados laborales		x	x		x		

Fuente: elaboración Anif con base en www.nobelprize.org. Gráfico: LP-GR

portantes durante la última década (ver <http://anif.co/sites/default/files/pi-ketty.pdf>).

¿Cómo han cambiado los enfoques analíticos antes/después de 1998? Se afirma que en esa fecha hubo un rompimiento con la tradición de los años setenta ochentas, cuando se le daba preeminencia a elegantes teorías que no siempre se sustentaban en datos que las confirmaran. Así, durante las dos últimas décadas, el péndulo se ha inclinado por

lo empírico, pero ahora con la necesidad de reflexionar más a fondo sobre lo que realmente ha ocurrido tras los datos. Se requiere armar modelos analíticos para intentar ver qué tanto se pueden generalizar los hallazgos, pues el riesgo es que "cada experimento se vuelva único". De ser así, desaparecería la "economía como ciencia", pues su capacidad predictiva sería cuasi-nula.

Y... los ocho "gurús económicos" postulados en el 2018 son: Melisa Dell (algo-

ritmos); Andrew (regulación salarial), Hendren (fallas de mercado en salud-seguros), Stancheva (impuestos), Patatak (educación); estos cinco desde la Universidad de Harvard; y William (innovación-patentes, desde el MIT), Kakamura (desde la U. de Berkeley) y Sufi (desde el Chicago Booth), ambos aportando métodos micro-fundamentados para mejorar el análisis macrofinanciero.

Todos ellos serán evaluados durante las dos próximas décadas para ver si llenaron las expectativas, tal como ocurrió con la mayoría de los escogidos en 1998 y en 2008. Que no se piense que se trata de inspiraciones-musicales y fuera del piano (como se decía de Mozart), ver *The Economist*, "Sweet And Serious Songs", diciembre 22 de 2018. En realidad, se requiere, primero, mucho trabajo empírico, y, después, un gran esfuerzo por conceptualizar lo hallado, pues solo de esta manera ese trabajo será realmente útil a la hora de escalar y disseminar dichos experimentos a diversos países y regiones con grandes diversidades culturales.



CONSEJOS PARA LÍDERES

MAURICIO RODRÍGUEZ

@liderazgo

Muchas años de investigación de la psicología sobre el bienestar han demostrado que las personas más felices son las que se dedican a propósitos nobles y a actividades virtuosas.

Todd Kashdan

De Nuevo, Argentina

La actualidad argentina vuelve a ser motivo de preocupación internacional. El Gobierno del presidente Mauricio Macri está concluyendo en circunstancias poco halagadoras. La economía está en recesión. La inflación es la segunda más alta de la región. El riesgo país, del orden de 1000 puntos básicos, equivale al cierre de los mercados financieros internacionales para los instrumentos de deuda argentinos. La devaluación del peso contribuye a exacerbar la inflación, y ésta, a su turno, estimula la devaluación. A pesar del apoyo masivo por parte del Fondo Monetario Internacional, y de medidas monetarias drásticas, no ha sido posible lograr que los argentinos ahorren en su propia moneda y que tengan confianza en el manejo económico gubernamental.

El descontento con esta situación se traduce en incertidumbre acerca de las perspectivas electorales del presidente Macri el próximo mes de octubre. Las encuestas de intención de voto sugieren que no sería improbable un eventual triunfo electoral de Cristina Kirchner. El temor de los inversionistas a esa eventualidad acentúa la salida de capitales y el debilitamiento del peso.

Al mismo tiempo, el protagonismo político de Cristina Kirchner revive el recuerdo de los abusos de su Gobierno y pone de presente sus vínculos con el régimen bolivariano. La crisis venezolana se ha convertido en un tema relevante de política interna en Argentina. El presidente Macri comparte la posición de los países del Grupo de Lima de rechazo al régimen de Nicolás Maduro y el reconocimiento de Juan Guaidó como presidente interino de Venezuela. Cristina Kirchner, en cambio, está identificada con el legado del Socialismo del Siglo XXI.

A la nostalgia por el populismo autoritario de los esposos Kirchner se contraponen el temor a que la Argentina termine como Venezuela.

Dicho esto, buena parte de la responsabilidad por el descontento económico y social es atribuible al Gobierno. Si bien es cierto que Macri recibió una herencia maldita, su desempeño durante estos tres años deja bastante que desear. Al tener que enfrentar los desequilibrios macroeconómicos y las distorsiones de precios que recibieron, los asesores de Macri recomendaron la estrategia política de evitar el ajuste necesario, confiando en que éste podría hacerse a un ritmo excesivamente lento. Adicionalmente, la dirección de la política económica se distribuyó entre varios funcionarios, lo cual produjo confusión, fricciones y falta de coherencia.

AL POPULISMO DE KIRCHNER SE CONTRAPONEN EL TEMOR A QUE ARGENTINA TERMINE COMO VENEZUELA

Estos errores tuvieron varias consecuencias. La demora en reducir el cuantioso déficit fiscal heredado hizo necesario acudir al endeudamiento externo para financiar gastos de funcionamiento. El beneplácito internacional con el cual fue recibido el Gobierno de Macri le facilitó el acceso al crédito externo, por un tiempo. Ese esquema resultó ser insostenible. La dispersión de responsabilidades en el manejo de la política económica ha producido medidas erráticas y ha conducido a tener tres gobernadores del Banco Central desde 2017.

A pesar de estos tropiezos, Macri merece ser reelegido, para evitar el retroceso a un pasado que Argentina no se merece. Pero eso requiere dar un viraje en el manejo de la economía.

TRIBUNA UNIVERSITARIA

Fracking, mal necesario



JUAN MANUEL NIEVES R.
Estudiante de Comunicación Política
@jm_nieves

Muchas críticas está teniendo el Gobierno al abrir la posibilidad del fracking cuando en campaña el presidente había dicho que no se iba a utilizar este método en el país; esta forma de extracción sigue causando polémica a nivel mundial por sus posibles efectos ambientales.

El método tradicional de extracción introduce un tubo o cañón a la profundidad donde se encuentra el yacimiento, la presión hace que el gas y el agua salgan sin más; de no hacerlo se acompañan otras técnicas que mediante bombeo sacan a la superficie el petróleo. Esta forma de extracción es posible en formaciones rocosas que tienen poros o grietas y los grandes países petroleros tienen reservas con esas características. Otros tienen petróleo, pero se encuentra al interior de rocas que no permiten al gas fluir a través de ellas y hasta hace poco era muy difícil explotar su contenido; pero todo cambió gracias al fracking.

El fracking es un método de extracción que mediante agua y distintos componentes químicos penetra estas rocas y se logra fraccionar y extraer su contenido. Dichas perforaciones son más costosas que el método tradicional, pero es ampliamente utilizado por distintos países como Estados Unidos o Argentina; actualmente existe más de 1 millón de pozos en funcionamiento y sus críticas giran en torno a la posible contaminación de yacimientos de agua, con el uso de los químicos y la forma de eliminar los residuos.

EL PETRÓLEO OCUPA ENTRE 40% Y 50% DEL TOTAL DE LAS EXPORTACIONES

Inglatera tuvo un debate similar en 2013, y expertos como el Dr. Richard Selley señalaron que este método de extracción es posible hacerlo gracias a los avances tecnológicos que permiten hacer un recubrimiento de la zona por donde sale el gas. Aunque siguen existiendo riesgos, se minimizan con estas nuevas técnicas que evitan el contacto del petróleo con el agua.

En Colombia el debate apenas comienza a darse; la sena-

dora Maritza Martínez presentó un proyecto de ley para regular la extracción. Aunque restrictivo, a mi modo de ver dicho proyecto es valiente y adecuado porque arranca el debate sobre lo que puede ser una opción para solventar el problema de reservas con el que se enfrenta el país.

Colombia tiene reservas para un poco más de cinco años y el petróleo ocupa entre 40% y 50% del total de las exportaciones; de ahí que se hable de "dependencia" de este sector primario de exportación.

El país por tanto debe tener un debate serio; los miedos ambientales no pueden impedir el progreso, Estados Unidos se volvió, gracias a este método, el primer país productor de petróleo, dejando la dependencia de las importaciones para su abastecimiento. ¿Es por tanto el fracking un mal necesario? Hasta el momento sí, a menos que se potencie la economía en otros sectores.

Las consecuencias del fracking a largo plazo no han sido evaluadas; lo cierto es que su práctica se populariza y antes de dejarse llevar por mitos, Colombia debe buscar cómo este nuevo método de extracción tenga el menor impacto ambiental posible.