

Entorno

Un 'Brexit duro' o retrasarlo, las opciones de Theresa May

Un nuevo referéndum surge como la otra posibilidad, pero el Gobierno se opone a la convocatoria. Hoy y mañana se votan las dos posibilidades en el Parlamento británico.

EFE/AFP

EL PARLAMENTO británico dio ayer la espalda a salir de la Unión Europea (UE) en los términos negociados entre Londres y Bruselas, lo que estrecha el camino del 'divorcio' a dos posibilidades: una salida abrupta o una prórroga.

Los diputados de la Cámara de los Comunes rechazaron -por 391 votos en contra y 242 a favor- el acuerdo del Brexit, al que la primera ministra, Theresa May, consiguió a última hora agregar tres documentos adicionales destinados a conseguir el beneplácito de los parlamentarios.

Una maniobra que fracasó y que pone a May cada vez más contra la pared y obliga a decidir qué ocurre con el Brexit en dos jornadas decisivas. Hoy, la Cámara de los Comunes se pronunciará sobre si quiere una salida 'dura' del bloque comunitario el próximo 29 de marzo.

Esta posibilidad se ve remota, porque ya se ha expresado en anteriores oca-



La primera ministra, Theresa May, volvió a perder la votación de su acuerdo para el Brexit. AFP

siones que no se quiere este escenario, que suprimiría el periodo de transición que el acuerdo fijaba hasta diciembre del 2020.

Además, obligaría a las compañías británicas a comerciar con el resto de países bajo las normas de la OMC, con condiciones me-

nos ventajosas que los actuales tratados en los que participa como miembro de la UE.

Si como se prevé, el Parlamento rechaza un 'divorcio' no negociado, entonces, mañana, votarán sobre si extender la fecha del 29 de marzo, día en el que la sa-

lida debe hacerse efectiva.

Si el Parlamento aprueba esta prórroga entonces serán los veintisiete países restantes del club comunitario quienes deberán dar su visto bueno para que pueda hacerse efectiva.

En cualquier caso, la extensión será, según ha ad-

vertido May, "corta y limitada", y debería procurarse que no se alargue hasta la fecha de celebración de las elecciones europeas, que serán el 26 de mayo.

Si para entonces el Reino Unido continúa dentro de la UE tendría que participar en la votación, eventualidad un tanto ilógica si el país se está preparando para abandonar el bloque.

LA TERCERA VÍA

Con todo, para May retrasar el Brexit no facilitaría la situación, que continuaría siendo salir con o sin acuerdo, o directamente cancelar el Brexit, algo que, según el Tribunal de Justicia de la UE (TJUE), podría hacer de forma unilateral.

Esta compleja situación podría desembocar en el fin de May y la convocatoria de elecciones generales, si el Partido Laborista presentara una moción de confianza a la 'premier' y esta saliera adelante en la Cámara de los Comunes.

Cabe recordar que tanto los laboristas (líderes de la oposición) como otras per-

sonalidades como el exministro, Jo Johnson, o el ex-presidente Tony Blair han pedido la celebración de otro referéndum como posibilidad para destrabar el problema del Brexit.

Esto, sobre todo, porque no está claro que la UE aceptaría la extensión del plazo para la salida. El presidente del Consejo Europeo, Donald Tusk, lamentó que el Parlamento rechazara de nuevo el acuerdo y afirmó que si el Reino Unido solicitara ampliar el periodo de negociación, debería dar una "justificación creíble".

"Si hubiera una petición razonada para una extensión, los veintisiete la considerarían y decidirían por unanimidad. Los veintisiete esperan una justificación creíble para una posible extensión y su duración", afirmó el funcionario.

La UE mostró una mayor preocupación a que se dé un Brexit sin alcanzar un acuerdo. ☺



Para decirlo claramente: con la decisión que se tomó, nos acercamos cada vez más a una salida del Reino Unido sin ningún tipo de acuerdo".

Reducir la contaminación del aire generaría más de US\$50 billones

Economía y Negocios

LA CONTAMINACIÓN del aire es uno de los principales problemas que está afectando a la mayoría de ciudades del mundo, y las de Latinoamérica no son una excepción, como se ha podido ver en las últimas semanas en Bogotá.

Pero, además de los beneficios para la salud, también puede ser una inversión rentable. Así se desprende del último informe de ONU Medio Ambiente, el cual pone de relieve que reducir la contaminación del aire traería beneficios acumulados para la salud de hasta US\$ 54 billones, un ne-

gocio redondo, pues las inversiones en el mundo para conseguirlo serían de US\$22 billones, menos de la mitad de la cifra.

Este estudio se presenta en Kenia, donde los ministros del mundo se reúnen en la cuarta Asamblea de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente.

Pero el informe no solo hace referencia a este tipo de contaminación pues, como indica, si los países destinan a las inversiones verdes el equivalente a 2% del PIB, producirían un crecimiento a largo plazo tan alto como el actual, pero con menor impacto en el cambio climático, la esca-

sez de agua y la pérdida de ecosistemas.

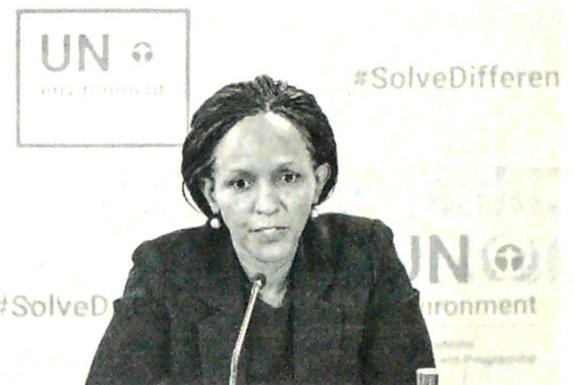
Por otro lado, hace especial énfasis en la necesidad de un mejor tratamiento de los residuos y de frenar los desperdicios. Hoy, el 33% de los alimentos del mundo



La extracción se ha triplicado desde 1970; uso de combustibles fósiles subió también 45%".

se desperdicia. Asimismo, hace un llamado a la acción para frenar el flujo de 8 millones de toneladas de residuos plásticos que llegan a los océanos cada año.

Francesco Gaetani, coordinador regional de la División de Ciencia de ONU Medio Ambiente en América Latina y el Caribe, asegura que "las áreas en las cuales se quiere trabajar con más urgencia son: energía, con foco en producción de energía de fuentes renovables, consumo y transporte limpio; residuos, con foco en basura marina, desperdicio y pérdida de alimentos, y principios de economía circular; y alimentos, con foco en los impactos ambientales debido a la producción de alimentos y bajo la estimación de que el mundo necesita aumentar la producción de comida en 50%".



Joyce Msuya, directora ejecutiva de ONU Medio Ambiente. AFP

Otro informe de ONU Medio Ambiente incide en la situación de las industrias extractivas, la cual califica como "el mayor culpable del cambio climático y la pérdida de biodiversidad".

"La extracción y el procesamiento de materiales, combustibles y alimentos son causantes de la mitad de las emisiones globales totales de gases invernadero y más de 90% de la pérdida de biodiversidad y el estrés hídrico", indica la investigación, que detalla que el 11% de las especies ha desaparecido a causa de cambios en el uso de la tierra.