



El 33 % de los alimentos van a la basura en los países desarrollados. / AFP

JULIO CARRIZOSA UMANA



## Ideologías y ecosistemas en Venezuela

¿Por qué es en Venezuela en donde han fracasado estruendosamente tanto las ideologías de izquierda como las de derecha? Ambas doctrinas, las del neoliberalismo como las del socialismo del siglo XXI, tenían a su favor las reservas de petróleo más grandes del planeta, yacimientos importantes de oro, coltán, diamantes y hierro, además de las extensísimas planicies del Orinoco, el tramo final de los Andes y las rocas antiquísimas del Escudo Guayanés, conformando así algunos de los más bellos y ricos paisajes del planeta.

El neoliberalismo, llegado a Venezuela a principios de los noventa, tenía como antecedente un desarrollo científico y cultural sin par en América Latina, construido por esa democracia desarrollista del Copei y de Acción Democrática que había reemplazado la tiranía de Pérez Jiménez. Se habían gastado enormes cantidades de dólares en formar PhD en el resto del mundo, en construir el Instituto Venezolano de Investigaciones, en facilitar la vida de los artistas y los intelectuales dotándolos de un maravilloso centro cultural, se había creado el primer Ministerio del Medio Ambiente de América, se había iniciado la "siembra del petróleo", pero, como pasa con los gobiernos guiados por el aumento del PNB, entre esos avances, contrastando con la riqueza extraordinaria de una minoría, subsistía la pobreza extrema de un gran número de venezolanos. El resultado fue el llamado Caracazo y la elección de Chávez.

Este llegó al poder porque fue capaz de unir al Ejército y a los poderes electorales en torno a su versión de una revolución; llevó a los pobres alimentos, salud y techo. Sin embargo, esa versión era también una simplificación en torno al poder económico de la extracción del petróleo y ese poder que parecía inmenso, le dio alas para tratar de establecer en su país y también en el resto de Latinoamérica, las viejas visiones del marxismo leninismo.

Fue así como el madurismo terminó enfermando y desnutriendo a los pobres y poniendo en contra del socialismo a toda la clase media, mientras persistía la riqueza de esos pocos, acabando así con todas las posibilidades del socialismo real.

Venezolanos militaristas, desarrollistas, neoliberales y socialistas del siglo XXI se han turnado en el poder desde el siglo pasado enriqueciendo a unos pocos y destruyendo la sociedad de ese país. El petróleo lo ha corrompido y ha deshecho a Venezuela y ahora tenemos en Colombia a unos pocos "frackistas" que quieren repetir aquí esa historia.



Ginecólogo oncólogo René Pareja.

sultados y siguen haciendo histerectomía radical laparoscópica. La última cirugía de este tipo que hice fue en junio de 2017. Ya no la ofrezco a mis pacientes. Tampoco se practica en el MD Anderson ni en muchos hospitales de EE. UU. Si uno cree en la ciencia y le da valor al método científico debería parar de ofrecer histerectomías radicales laparoscópicas y con robot a sus pacientes.

La Administración de Alimentos y Medicamentos de Estados Unidos (FDA) emitió una alerta sobre el uso de robots para cirugía oncológica. ¿Qué tiene que ver con este estudio?

La postura de la FDA casi no tiene que ver con nuestro estudio, sino con el uso del robot en pacientes con cáncer. Al parecer hubo desenlaces adversos cuando se hacía cirugía mamaria usando el robot. Pero es cierto que en la alerta se saca a colación nuestro estudio. También información sobre el manejo de otros tumores. Por ejemplo de cáncer rectal y cáncer de páncreas. Básicamente la postura de la FDA es sobre seguridad del robot en algunos pacientes con cáncer.

¿Cuál es la explicación a por qué es más peligrosa la cirugía mínimamente invasiva?

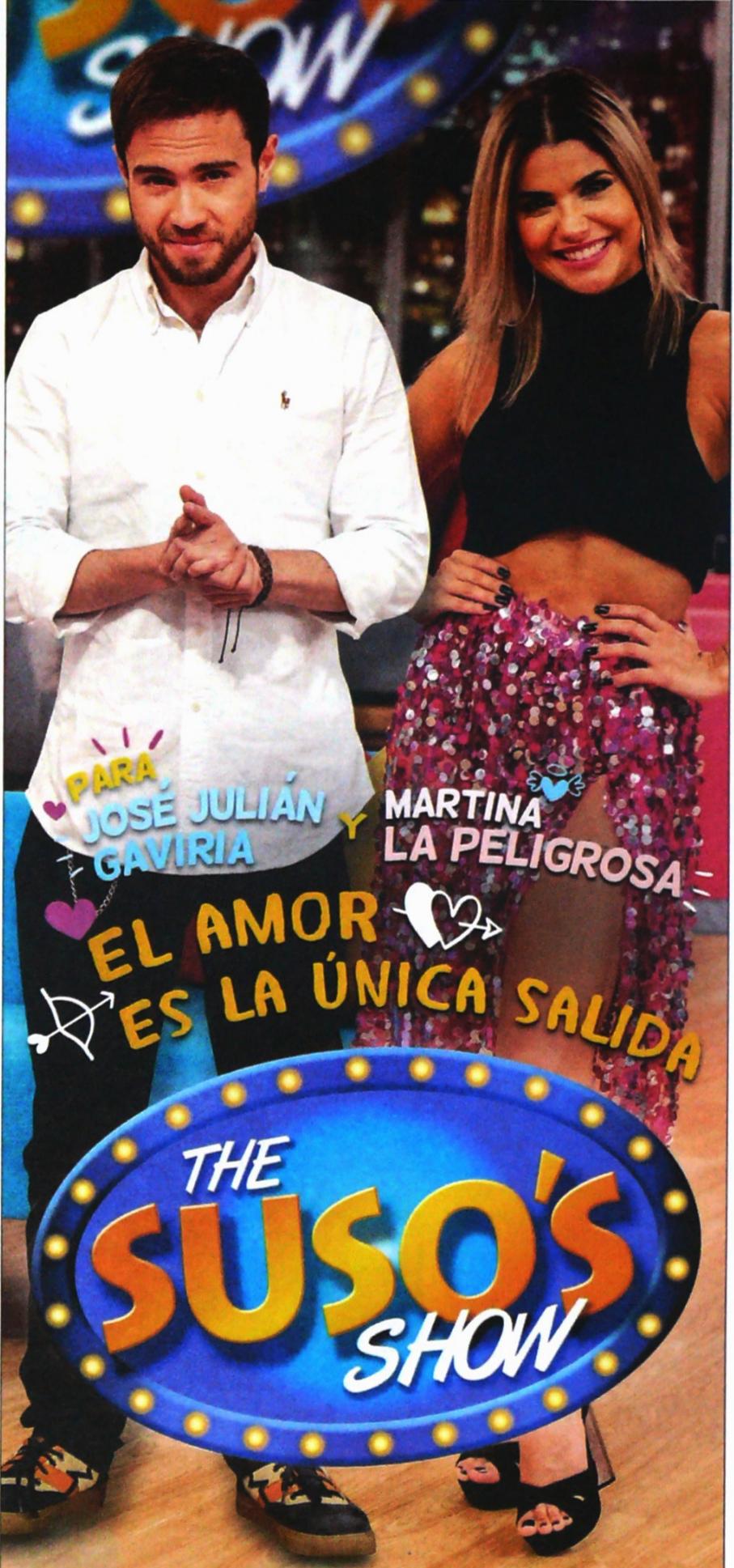
Hay varias teorías. Una de ellas es el uso del manipulador uterino, un dispositivo que uno coloca dentro del útero para tratar de moverlo y ayudar en la cirugía. Probablemente en presencia de un tumor en cuello uterino esta manipulación puede contaminar. Otra es la utilización de CO2, el gas que se mete en el abdomen, pues podría ayudar a diseminar células cancerosas.

¿Cuál es su recomendación para médicos y pacientes?

Mi recomendación, lo que les digo a las personas que escuchan mis presentaciones, es que hice más de 250 histerectomías radicales laparoscópicas y fácilmente cambié lo que pensaba. La evidencia me demostró que era peligroso. Simplemente paré. ■



# NOS MUEVE LA VIDA



## Mañana 6:00 P.M.

 /CaracolTV

 @CaracolTV

 CaracolTV

 [www.caracoltv.com](http://www.caracoltv.com)