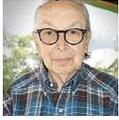


¡No más impuestos!

¿A quién se le ocurre aumentar impuestos en la mitad de una recesión?

Con dificultad, pero con la firme voluntad de salir adelante de las calamidades acarreadas por la pandemia, vamos aprendiendo a lidiar con el tema de salud, donde el precio de una equivocación se paga con vidas humanas. ¿Y la economía?

Quienes sobreviven al contagio están en trance de reacomodar su situación económica y social, pues nada será igual, ni en ellos personalmente, ni en su entorno. Despertarán de la pesadilla en un país distinto, mirando a su alrededor para verificar si continúan en el mismo estrato, si cayeron uno o dos, o si quebraron del todo. Estamos en la fase depresiva que esperamos superar cuanto antes. Lo que pudiéramos llamar una



GABRIEL MELO GUEVARA
Analista

recesión instantánea, donde caímos al día siguiente de aparecer el virus por primera vez en un microscopio local.

Que el Estado debe intervenir está fuera de discusión. Su papel es definitivo si se quiere evitar una depresión o salir de ella. Hoy seguimos con parálisis productiva y la población encerrada en confinamientos inescapables.

Sin embargo, aún en un arranque de la recuperación con grandes dificultades, es admirable el ánimo de la gente, dedicada a trabajar, aunque tenga que comenzar por reinventar su empleo.

Hasta ahora se ha escogido un mecanismo de ayudas individuales, con créditos blandos que reaniman empresa por empresa y subsidian consumidor por consumidor.

¿CÓMO PEDIRLE AL SECTOR PRODUCTIVO QUE REDOBLE ESFUERZOS SI EL PREMIO SERÁ UN ALZA DE IMPUESTOS?

El mecanismo opera en situaciones de emergencia para salir de una crisis aguda y de corto plazo, pero para un término más prolongado se necesita una política de apoyo institucional que estimule la superación de las recesiones y aumente los alicientes de los factores que determinan el crecimiento de la oferta y demanda nacionales, la recuperación de mercados internacionales y el entusiasmo exportador. Es decir, con estrategias que nos devuelvan al camino del crecimiento y alejen, definitivamente, el fantasma de una deflación.

Pero, para sorpresa general, comienza a hablarse de una reforma tributaria que, como bien se sabe, es el eufemismo usado para decretar un alza de impuestos.

¿Qué sentido tiene pedirle al sector productivo que redoble sus esfuerzos para salir de una recesión para recibir como premio un alza de impuestos?

¿Qué sentido tiene anunciarle a los inversionistas que, como destino final, sus inversiones obtendrán rendimientos probables e impuestos mayores?

¿Cómo explicarle al empleado, cuando le aumenten el salario, que buena parte del incremento se dedicará a pagar tributos y que, si no lo ve irse por esta vía, lo devorará el alza de precios de los artículos que compra pues ahora costarán más, porque fabricantes y comerciantes recargaron los precios para poder pagar los impuestos adicionales?

Si parte sustancial del combate contra una recesión es el aumento de las rentas disponibles, el alza de impuestos las disminuye de modo directo, precisamente en los momentos de mayor desconfianza en el buen manejo del gasto público.

Ante semejante panorama, ¿a quién se le ocurre proponer más impuestos?



LUIS PÉREZ GUTIÉRREZ
Exgobernador de Antioquia

Los zoquetes de Hidroituango

Hidroituango se ha convertido en una batalla entre los que agreden para esconder la verdad y los que con humildad y estudio luchamos por llegar a lo veraz. La verdad es la verdad; la verdad iguala al poderoso y al pobre, al culto y al ignorante, al amigo y al adversario. No hay nada más democrático que la verdad... O tal vez sí, la muerte. La verdad nunca muere; utopía matar la verdad. Los que nunca defienden la verdad odian a los que piensan diferente. Como algunos insisten en taponar la verdad en Hidroituango, cada pecado mortal constructivo hay que explicarlo.

Un Pecado Mortal fue el Plan de Aceleración y la construcción del Túnel GAD Galería Alternativa de Desviación que estalló, y que costó más de \$780.000 millones. El Plan de Aceleración lo empezó EPM en 2014 cuando desvió el Río Cauca por dos túneles sin compuertas. Mantienen en secreto quién autorizó ese irresponsable desvío. Nadie dice si lo ordenó la Junta de EPM, o la Gerencia, o sus ejecutivos, o los contratistas. Igual, nadie alza la mano para decir quién aprobó el Plan de Aceleración. Lo que sí es claro es que los argumentos públicos que en su momento presentó EPM para tomar estas medidas resultaron falsos.

A pesar que traten de engañar con medias verdades, A EPM sí le advirtieron que iba hacia una tragedia cuando no colocó compuertas a los túneles y cuando contrató la construcción del Plan de Aceleración y el Túnel GAD que estalló. Veamos.

La Junta de Asesores Internacionales de EPM cada vez que venía al país se reunían con la cúpula de EPM y de cada visita a la obra dejaban un Acta. Por escrito, advirtieron a EPM que NO desviara el Río Cauca por los Túneles sin compuertas. En el Acta #2 de los Asesores (agosto 2013) advierten: "Los riesgos técnicos inherentes a la Aceleración del desvío del río no son aceptables... se recomienda seguir el diseño original". En el Acta # 3 (noviembre 2013) reiteran: "En esta reunión la Junta fue sorprendida con la decisión ya tomada de EPM de construir un tercer túnel...La alternativa de desviar el río sin las estructuras de cierre previstas y construir un tercer túnel no fue apoyada." Y en el Acta # 4 (abril 2014), cuando ya se había desviado el río sin compuertas en los túneles, la Junta de Asesores deja otra constancia: "La Junta había recomendado postergar el desvío del río... la operación que se hizo es poco ortodoxa y sin precedentes... Todo está consumado". Todo

Textual. No deberían ocultar estas actas.

También, El Comité Técnico de la Sociedad Hidroituango advirtió a EPM en documento oficial de marzo de 2014: "El tercer Túnel o GAD fue una decisión unilateral de EPM, y debe asumir sus costos, posibles efectos adversos, riesgos constructivos, pólizas e implicaciones ambientales que se deriven de esa decisión".

Más claro no canta un gallo. EPM estaba súper advertida del error. Fue cabecita advertida.

Con tantas advertencias, resulta increíble que EPM contratara en 2015 la construcción del Túnel GAD, y más grave, con el exceso de NO tener licencia ambiental ni diseño definitivo, ni estudios hidrogeológicos ni geotécnicos. Y esta omisión, que se presume un delito, la mantuvieron en secreto. Cuando ocurrió la catástrofe empezó a salir del clóset la verdad y estos documentos. El Gobernador Luis Pérez descubrió e hizo público que no había licencia ambiental; en EPM lo negaron, pero tiempo después el Gerente reconoció el error. El Gobernador en 2018 pidió a la Junta de Hidroituango comunicar la situación a órganos de justicia y control como era su deber. En el libro la Verdad de Hidroituango se mostró cómo el túnel GAD que

Chespirito y chibchombia



GERMÁN EDUARDO VARGAS
Columnista
german.vargas@unianadec.edu.co

Tras la apertura de "chillón" Gaviria, el futuro dio la bienvenida a la reapertura. Fantoches, el desgobernado local dio marcha atrás a su retrasado «marchal» [sic], y el nacional tachó (mató) la idea de que el Banco de la República sustentara salvamentos durante medio siglo. Ni transitorias ni excepcionales, sus tragicomédias hacen que pregunte: "ahora, ¿quién podrá ayudarnos?".

Mientras el Banco de Inglaterra avizora intereses negativos, Bancolombia mantiene infladas las tasas; los «caquitos» depauperan la vulnerable clase media, y condenan a los desempleados a mendigar, como el «chavo»; abandonados por esa adolescente institución cuyas providencias violan derechos fundamentales, y acosados por otra que "chispiteo" el tesoro precolombino (0,4% de las reservas).

Petro parece «chompiras»; así de torpe fue su administración y "sin querer queriendo" terminó como «chaparrón bonaparte», cuyas encrucijadas generaron "chiripiorcas" y "garroteras". «Expropiación petrolífera», lo mismo sucedió a la soñada de "chimoltrufia": aquella burgomaestre que "así como dice una cosa dice otra", y reacciona con agresividad. El elenco lo completa aquel cuya afición por el fútbol postulaba

como utilero, «chanfle», aunque su casting demostró que servía de «botija».

En su show viral pide que le digan presidente, e incrédulo responde "gracias, muchas gracias"; «chambón», desinforma sobre las masacres (sociales y laborales) porque su ética y estadística son comodines. Ese «doctor chapatín» olvidó instalar el parlamento que desmontó, y se lavó las manos advirtiendo que "75% de la reactivación saldrá de bolsillos privados", mientras los «super genios de la mesa cuadrada», como chepito, prescriben menos impuestos a quienes impulsan el crecimiento poblacional, de la pobreza y la inequidad.

CONTRAVINIENDO A LA OCDE ABOGAN POR INCENTIVOS RETARDATORIOS Y EXENCIONES

Contraviniendo a la Oede (Tax Policy Reforms, 2020), abogan por incentivos retardatorios y exenciones corruptas; despojan sostenibilidad al planeta y secuestran la dignidad de millones, a quienes su estado fallido prohíbe bienes/servicios públicos, o les impone 'piso de protección social' para dejarlos sin techo.

Santos entregó el país a quien prefirió sustituir al in-

ventor de chascarrillos (mermelada Echeverri); cero «y-van» 770 días, "no contaban con su astucia" y dijo 'estamos en reactivación segura', agregando que una "reforma sin retorno la normalidad y senda de crecimiento es una torpeza": ¿alguna vez la economía de chibchombia no fue primitiva y el incremento de su PIB no fue mediocre?

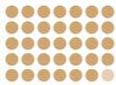
Lo único que no prohibió durante la pandemia fue la venta de alcohol, para que la salud recibiera recursos. Beodo por tomarse el poder, e inspirado por la seguridad autoritaria, conmemoró 200 capítulos de «dependencia» y detonó el Plan Estados Unidos de Colombia, 2.0, sin sembrar alguna versión criolla del New Deal.

Su programa de gobierno desbarató el tejido empresarial, sacó del aire a la «escuelita» y terminará enseñando punto cadeneta. Por el partido sacaron a «chespirito», pues la «bruja del 71» fue guerrillera en la madre patria, y su segundo tiempo pinta peor que el primero, porque hace en Colombia lo que Bartomeu en Barcelona.

A los «chifladitos» que protestan les siguen la corriente, y no «desact-ivan» su remake de aló presidente. Como Chávez, ¿por qué no te callas?

INVESTIGACIONES DE LA CONTRALORÍA EN HIDROITUANGO

34 presuntos responsables fiscales



Empresas implicadas

- Integral S.A.
- Integral Ingeniería de Supervisión S.A.S.
- Construcoes e Comercio Camargo Correa S.A.
- Constructora Conconcreto
- Coninsa Ramón H S.A.
- Ferrovial Agroman Chile
- Sainc Ingenieros Constructores
- Ingetec
- Sedic

\$4 billones

Proceso de responsabilidad fiscal

Discriminación detrimento patrimonial:

Destrucción del valor de la inversión por mayores valores injustificados \$2,9 billones

Lucro cesante \$1,1 billones

Implicados

- Tres exgerentes de EPM
- Dos exalcaldes de Medellín
- Dos exgobernadores de Antioquia
- Varios contratistas

Fuente: Contraloría / Gráfico: L'HER

estalló estaba mal diseñado y mal construido. El Río Cauca no cabía por ese túnel GAD que trabajó a presión y estalló. Eso lo ratificaron las investigaciones de la Universidad Nacional, de Skava y de las Aseguradoras. Nada los ha refutado.

Y nueva prueba. EPM certificó en 2016 que correría con todos los riesgos y males que viniesen de la construcción de túnel GAD que estalló. En el Acta 47 del Comité de Seguimiento del Contrato BOOMT (julio 13 de 2016), el Director por EPM de Desarrollo del Proyecto Ituango, Dr. Álvaro Ospina, declaró oficialmente a nombre de EPM: "EPM aclara al

Comité que todas las obras que se han adelantado en la galería alternativa de desviación han sido a riesgo de EPM".

A pesar de los peligros advertidos, El Plan de Aceleración fue aprobado a pupitrazo virtual por la Junta de la Sociedad Hidroituango el 30 de diciembre de 2015, un día antes de la posesión de Luis Pérez Gutiérrez como Gobernador de Antioquia. La picaresca pública decía que el Plan de Aceleración se aprobó un día antes de la posesión del nuevo gobernador, para dejar con las "manos amarradas" el gobierno de Luis Pérez. No parece tampoco legal que los contratos de construc-

ción del Túnel GAD y el Plan de Aceleración se firmaron antes de ese 30 de diciembre de 2015.

El tamaño del Plan de Aceleración se mide en dinero. El Contrato de Obra ordinaria inicial de EPM con el Constructor fue de \$1,86 billones. Al sumarle el Plan de Aceleración, el Túnel GAD y la contingencia, a 2020 se ha pagado a los contratistas \$4,4 billones. Por errores constructivos ya se pagaron \$2,6 billones adicionales en un contrato de \$1,8 billones.

Zoquetes es la exótica palabra que usa el exfuncionario, Luis Guillermo Vélez, para señalar a sus compañeros de EPM que han cometido errores en HI y pide que los saquen de inmediato. Zoquete es aquel que por mucho que se le repitan las cosas no se entera ni entiende. Zoquete es primo hermano de Mrrongo. Corresponde al Gerente buscar a los "Zoquetes incompetentes" de EPM que denuncia L. G. Vélez.

Tanta información escondida sugiere que los contratistas, si son culpables, no son solo ellos. Con tantos errores constructivos en Hidroituango, con tantos documentos oficiales invisibilizados en EPM, queda una pregunta: ¿En la conciliación para responder por los \$9,9 billones van a llamar también a funcionarios y directivos de EPM? EPM concilia con EPM.

Verdad solo hay una

No es un tema menor la reflexión sobre el concepto de verdad que dejó la reciente aparición pública de Ingrid Betancourt. Su intervención ante la comisión que debate tan sensible tema provocó un remezón en una sociedad que parecía dormida frente a los descaros de los antiguos jefes de las Farc. Oportuno cuestionamiento en medio de las pretensiones de algunos de maquillar lo evidente.

Sinceridad, exactitud, realidad y franqueza, cuyos significados hablan por sí solos y no dejan lugar a ambigüedades, figuran entre los sinónimos de una palabra cada vez más desprestigiada y políticamente manipulada.

En el marco del posconflicto se construyó todo un discurso alrededor de la validez de las "verdades de cada una de las partes" y nació una sutil retórica que condujo a un relativismo tan doloroso como peligroso de lo que ocurrió en más de 50 años de insurgencia.



PAULA GARCÍA GARCÍA
Conductora Red+Noticias

Amparados en los grises, quienes siempre fungieron como cabezas visibles de una guerrilla sanguinaria, en sus versiones ante la Jurisdicción especial para la Paz (JEP) hábilmente aprovechan. Niegan haberse enterado del reclutamiento de menores en sus filas y jamás haber tenido

conocimiento de violaciones y abortos. Según ellos, no estaban al tanto de la minucia de lo que sucedía en otros frentes que no fueran los suyos, y si pasó, nunca lo supieron.

EXIGIR QUE EXISTA UNA SOLA VERSIÓN VÁLIDA DE LOS HECHOS ES MÁS QUE UN DEBER DE LA SOCIEDAD

Las víctimas, en el último lugar de la fila, escuchan impávidas una nueva versión de la verdad que hace carrera para ser aceptada en nombre de la reconciliación. Se resiste a desligarse de la memoria nacional aquella frase que desde los años noventa tanto daño ha causado al país: "todo fue a mis espaldas".

Aceptar retazos de percepciones como cimiento para la reconstrucción de los acontecimientos solo produce impunidad y la impunidad genera desconfianza. La verdad, en este caso, fueron los cientos de violaciones a los derechos humanos que ante los ojos del mundo se llevaron a cabo. Solo así debe ser relatado.

Por eso ahora, cuando acertadamente los exmiembros de las Farc reconocen que secuestraron, al fin llaman por su nombre a tan atroz delito y empiezan a hacer públicas sus comparecencias ante la JEP, lo que debe aceptarse como verdad tiene que ser ponderado por todos los colombianos.

Exigir que exista una sola versión válida de los hechos es más que un deber de la sociedad. Es una obligación. Ojalá la ciudadana se tome el tiempo de escuchar las versiones libres y se pierda el miedo al debate abierto. La transparencia es la mejor medicina frente al escepticismo.

"Una nación que olvida su pasado no tiene futuro" decía Winston Churchill. En momentos en los que el llamado es a comprometerse, qué bien haría al país recordar frases sabias que encierran verdades absolutas.

TRIBUNA PARLAMENTARIA

¿Y el presupuesto para las Mipyme?



CATALINA ORTIZ
Representante a la Cámara

Esta semana las comisiones económicas conjuntas del Congreso debemos aprobar, en primer debate, el Presupuesto General de la Nación para 2021. Como ya lo he dicho, se trata de un presupuesto difícilísimo, porque nadie está de acuerdo con los supuestos sobre los que se construyó, ni siquiera el Banco de la República, Fedesarrollo o la Contraloría.

Pero más allá de eso, el mayor lunar del Presupuesto es que las grandes olvidadas son las micro, pequeñas y medianas empresas, quienes sufrieron lo peor de las medidas de confinamiento que se adoptaron por cuenta del covid-19.

Todos estamos de acuerdo en que lo que se hizo para evitar el cierre de las Mipyme fue insuficiente, necesitábamos unas medidas mucho más agresivas. El Gobierno Nacional se dedicó a los créditos de segundo piso y a las garantías, que es lo que se hace en un escenario normal.

El Gobierno también expidió el decreto por medio del cual se crea el Programa de Apoyo al Empleo Formal (PAEF), que

apoya 40% del salario mínimo de cada trabajador de las empresas que disminuyeron sus ventas o ingresos en 20%. El primer desembolso se realizó en mayo para cubrir las nóminas de abril, sin embargo, la medida si bien fue importante no impidió que muchas empresas sin flujo de caja cerraran sus actividades.

Este decreto está en proceso de alargarse hasta abril del año entrante con algunas modificaciones, pero no accedieron a dar un tratamiento diferencial para apoyar un poco más a las empresas pequeñas ni a las que más mujeres tuvieron contratadas.

El Gobierno pudo haber sido más contundente para inyectar recursos a las empresas. Por ejemplo, vía bonos o una bolsa secundaria para invertir en Pyme y lograr llegarles a esas empresas que venían creciendo y tuvieron que cerrar por la pandemia. De acuerdo con el reporte de empleo del Dane, para julio de 2020 el desempleo en las 13 principales ciudades llegó a 24,7%, más del doble frente al mismo mes de 2019 (10,3%).

Por eso, encendemos la alerta sobre los recursos destinados en el Presupuesto para la reactivación económica de las Mipyme, que representan más de 90% del sector productivo y generan 80% del empleo. Los plan-

teamientos a nivel de inversión y de formulación de política pública para la recuperación del tejido empresarial no guardan coherencia con las necesidades actuales y venideras.

Y es que los recursos de inversión que presenta el Presupuesto General de la Nación para el MinCIT sufren un recorte de más de \$55.000 millones, 13% respecto al presupuesto de 2020, lo que también se refleja en la cuenta para productividad y competitividad de las empresas colombianas que tendría una reducción de \$36.741 millones (17,38%) frente al Presupuesto de 2020.

A todas luces las medidas y los recursos que está destinando el Gobierno para la recuperación de las micro, pequeñas y medianas empresas resultan insuficientes, teniendo en cuenta las restricciones, así como los gastos en que incurrirán empresarios y comerciantes para el desarrollo de sus actividades, necesidad de capital de trabajo, pago de nóminas e incluso implementación de los protocolos de bioseguridad.

Nos hemos propuesto estudiar este Presupuesto desde la óptica de la reactivación económica con un foco en la creación y mantenimiento de empleo, por eso uno se pregunta, ¿y el presupuesto para las Mipyme?