



Pilotos de 'fracking': la "ciencia" del conflicto de interés

OPINIÓN

Sin importar oposición, advertencias de Contraloría, Procuraduría y Consejo de Estado, la pandemia y amenazas de muerte a ambientalistas, el gobierno entregó el primer contrato de pilotos a **Ecopetrol**

Por: **Andrés Gómez O.** | diciembre 10, 2020

Este es un espacio de expresión libre e independiente que refleja exclusivamente los puntos de vista de los autores y no compromete el pensamiento ni la opinión de Las2Orillas.



En el corregimiento kilómetro 8 del municipio de Puerto Wilches (Santander), el proyecto piloto Kalé 1, será adelantado por **Ecopetrol**.

Según el **Instituto de Estadísticas** de Naciones Unidas, Colombia invierte en investigación y ciencia el 0,3 % de su PIB y cuenta con 58 científicos por millón de habitantes. El Reino Unido invierte el 1,7 % de su PIB en este mismo sector para sumar 4227 científicos por millón de habitantes, y Francia el 2,3 % y tiene 4233 científicos por millón de habitantes. El Reino Unido invierte 5,7 veces más porcentaje de PIB en ciencia que nosotros, Francia 7,7 veces más, y tienen casi 73 veces más científicos por millón de habitantes que Colombia. Con los datos anteriores en mente, pensemos en esto: Francia prohibió el **fracking** en 2011 y el Reino Unido estableció una moratoria similar en 2019. Cuando el camino de la prohibición es el que se impone en países con décadas de inversión destinada a la construcción de un sólido conocimiento científico, el gobierno de las jugaditas, aupado por el ambientalismo de salón, quiere con su "ciencia" del conflicto de interés desconocer el rumbo de un mundo que se aleja de los hidrocarburos para condenar a nuestros territorios a un futuro aún más tóxico, cuando ya la crisis climática nos amenaza hasta en forma de huracán de máximo poder destructivo, como vimos en San Andrés, Providencia y Santa Catalina las pasadas semanas.

En la interpretación uribista de la ciencia, son las petroleras y el **Ministerio** de Minas quienes diseñan el proyecto, toman los datos y luego hacen la evaluación: los mismos que serían beneficiados del resultado, financian y llevan a cabo la "investigación"; como si un día se decidiera por decreto que las empresas tabacaleras estarían encargadas de cuantificar los daños causados por el cigarrillo. Sin importar la oposición generalizada al **fracking**, las advertencias de Contraloría, Procuraduría y Consejo de Estado, en un escenario de pandemia enrarecido además por amenazas de muerte a líderes ambientales opositores, el gobierno aceleró todos los procesos para así entregar, a través de la ANH, el primer contrato de pilotos a **Ecopetrol**. Como escenario de experimentación para una enfermedad ya evaluada por la ciencia (Francia, Reino Unido y otras regiones), se impuso al corregimiento kilómetro 8 del municipio de Puerto Wilches (Santander), el proyecto piloto Kalé 1, que desde su misma concepción en términos de escala espacial y temporal, de llevarse a cabo, no recopilaría información representativa sobre una técnica intensiva en ocupación de territorios, cuyos efectos se manifiestan después de años de explotación, como se ha recopilado en comunidades afectadas de Estados Unidos y Argentina.

Según las proyecciones de **Ecopetrol** presentadas al Concejo de Barrancabermeja, su pozo consumiría 47,7 millones de litros de agua y 230 toneladas de arena

En este sentido valdría la pena señalar al menos dos aspectos llamativos de las presentaciones que por estos días hace **Ecopetrol**: los intensivos consumos de agua y arena. Con respecto al agua, el promedio contaminado durante el fracturamiento en las cuencas de los Estados Unidos en 2018 fue aproximadamente de 46,1 millones de litros por pozo. Según las proyecciones de **Ecopetrol**, presentadas ante el Concejo de Barrancabermeja, su pozo consumiría una cantidad todavía mayor: 47,7 millones de litros que serían extraídos por medio de un pozo, de agua no potable, de un acuífero profundo. Aquí comienzan los ejercicios que no son representativos de lo que sería una explotación a escala comercial, sin posibilidades económicas si se hiciera con agua que tuviera que extraerse perforando pozos. La realidad en Estados Unidos y Argentina habla de agua tomada de fuentes superficiales, que además de los graves impactos ambientales asociados, debe ser transportada en carrocerías, lo que implicaría más de 1200 viajes por las deterioradas vías de la región para fracturar solamente un pozo.

Para el caso de la arena, según la misma presentación de **Ecopetrol**, proyectando 20 etapas de fracturamiento, se mencionan 230 toneladas, valor que podríamos suponer corresponde a cada etapa si se revisa la **presentación** que hace la ANH ante la Comisión V de la Cámara de Representantes, que menciona un uso típico de arena entre 300.000 y 500.000 libras. Para 20 etapas se emplearían entonces 4.600 toneladas de "arena", que para el proyecto piloto, de nuevo, mencionan sería "propante" sintético, importado en su totalidad. De nuevo, esta no es una realidad en la escala comercial, que necesita **minería** para la extracción de esta cantidad de material con las afectaciones ambientales inherentes, e implicaría 450 viajes adicionales de volquetas para un solo pozo. Según un estudio en el estado de Pensilvania en los Estados Unidos, los costos de mantenimiento por el aumento del tráfico de camiones en las carreteras estatales en 2011 estaban entre 13.000 y 23.000 dólares por pozo, y el tráfico de camiones necesario para entregar agua a un solo pozo de **fracking** causa tanto daño a las carreteras locales como casi 3,5 millones de viajes de automóviles. Esta es la "ciencia" de un gobierno, que en compañía de un "ambientalismo" a su servicio, vela por intereses económicos particulares sin importar que, en Estados Unidos, la **quiebra del fracking** sea masiva. Y para Puerto Wilches, la política de tierra arrasada.

Etiquetas: **Ecopetrol**, fracking, Kalé 1, pilotos de fracking

800

Like 0

Twitter

10



Los comentarios son realizados por los usuarios del portal y no representan la opinión ni el pensamiento de Las2Orillas.CO. Lo invitamos a leer y a debatir de forma respetuosa. [Hacer comentario](#) - [Leer comentarios](#)



Duque y su doble discurso climático

El gobierno impulsa el "fracking", termoeléctricas, **minería** en Santurbán y Jericó, esconde cifras de deforestación y en escenarios internacionales dice liderar "acciones para proteger la Amazonia"

WhatsApp Facebook Twitter Email



Duque y gremios: extractivismo fundamentalista sin visión de futuro

Gremios y gobierno buscan defender a toda costa sus pilotos de fracking, en medio de un rechazo generalizado de una sociedad consciente de la necesidad de actuar en otra vía

WhatsApp Facebook Twitter Email



El 'fracking' de Duque: quiebras masivas y más contaminación

La quiebra del 'fracking' en EE. UU deja 1,98 millones de pozos abandonados sin taponar inundando todo con metano. En Colombia, el panorama de los abandonados de explotaciones convencionales, es alarmante

WhatsApp Facebook Twitter Email



'Fracking' sí o sí: la nueva "jugadita" del gobierno Duque

De "Colombia no hará fracking", Duque pasó a ponerle acelerador al proyecto "fracking" aprovechando la suspensión judicial que tiene paralizada la decisión del Consejo de Estado sobre su normatividad

WhatsApp Facebook Twitter Email



Un huerto para tiempos de pandemia

En la crisis, nuestras seguridades se diluyen con el paso del encierro; la mayor hazaña de la humanidad será responder a sus necesidades vitales con los medios más simples y sanos

WhatsApp Facebook Twitter Email



Gobierno Duque, enemigo de la naturaleza

Un gobierno que insiste en destruir nuestros ecosistemas no es digno de los desafíos de este momento histórico, donde una pandemia es el embate más violento de la crisis climática

WhatsApp Facebook Twitter Email



La ciencia (ni a la ministra) las petroleras que no le gusta a las petroleras

Esta ciencia incómoda evidencia las mentirosas promesas del fracking que compromete finanzas públicas y ecosistemas estratégicos a cambio de hidrocarburos que casi se esfuman en 3 años

WhatsApp Facebook Twitter Email



El falso credo de la feligresía pro 'fracking': gas para la transición

Aunque el gas es más limpio que **petróleo** o carbón, el metano, principal componente del gas que se extrae de los YNC, es 86 veces más potente que el dióxido de carbono

WhatsApp Facebook Twitter Email

Publicidad

NOTA CIUDADANA

Envía tu Noticia

La mamá de Andrés Petro cuenta su historia

Por: **Mary Luz Herrán C.**

Reforma fiscal versus reforma tributaria

Por: **Juan David Escobar Cubides**

La feria del despilfarro

Por: **Jamal Said**

El silencio de Pablo Cataumbo

Por: **Fredy Alexander Chaverra Colorado**

Mis cabañuelas para este 2021

Por: **JOSE ARLEX ARIAS ARIAS**

+ Notas Ciudadanas

Publicidad

Lo más leído

El lado oscuro de Silvestre Dangond

El fracaso de los ex protagonistas de RCN: sin escándalos no suenan

Juanfer Quintero y Gio Moreno renunciaron a la grandeza por taparse de plata

La venezolana que enamoró a Julián Román

Las excentricidades de Julio Mario Santo Domingo jr.

Los hombres que no pudieron doblegar a Amparo Grisales

¿Quién fue el muchacho que se dio el lujo de terminar a Margarita Rosa?

¿Cuál es el raye de Silvestre Dangond con su mamá y hermano?

Otros 4 países a donde se pueda viajar sin visa

"Las vacunas compradas por Duque resultaron otro falso positivo"

Notas recomendadas

15.003 nuevos contagios y 337 fallecidos más por Covid-19 en Colombia

15.537 nuevos contagios y 330 fallecidos más por Covid-19 en Colombia

15.795 nuevos contagios y 353 fallecidos más por Covid-19 en Colombia

El problema no es Trump, estúpidos

Publicidad