

EDITORIAL

Los santandereanos exigimos respuestas

“No es posible, por ejemplo, que a pesar de que los implicados hayan aceptado una negociación fraudulenta sobre el estadio, no exista hoy ningún condenado por este hecho y que desde agosto del 2020 Toledo y Pardo estén a la espera de la respuesta a la negociación de un acuerdo con la Fiscalía, sin que se haya tramitado.”

Esta última semana, diversos medios de comunicación, entre ellos Vanguardia, han publicado los pormenores que se han conocido de las declaraciones entregadas a la Justicia por la exsecretaria de Infraestructura de la gobernación de Richard Aguilar, Claudia Yaneth Toledo, y su esposo el contratista Lenin Darío Pardo, quienes han afirmado ante la Justicia que en la administración de Richard Aguilar existió una red de contratación, en la cual se habrían negociado distintas licitaciones a cambio del pago de coimas a distintos personajes de Santander.

Las declaraciones de Toledo y Pardo son de una gravedad suprema. Según han dicho a la Justicia, fueron varias las licitaciones millonarias que se entregaron durante esa administración con pliegos direccionados y pagos de coimas en contraprestación. En el material probatorio entregado por la exfuncionaria y su esposo a la Justicia aparece una lista de personas que se habrían beneficiado de estas contrataciones, en las que, según los esposos, estaría no solo el hoy senador Aguilar, sino también el representante a la Cámara Edwin Ballesteros, además de una lista de personajes, dentro de los que se encuentran diputados, funcionarios, constructores y un largo etc.

Estas declaraciones nacen precisamente de la aceptación de haber pagado coimas en el contrato de reforzamiento del estadio Alfonso

López, que han hecho tanto el contratista Octavio Reyes como la exsecretaria de Infraestructura Claudia Toledo y su esposo Lenin Pardo. Esta aceptación de direccionamiento de los pliegos del estadio fue el principio de una serie de afirmaciones sobre contratos de los cuales los esposos afirman tener información de haber sido entregados de forma fraudulenta y haber servido de vehículo de enriquecimiento ilegal de varios personajes de Santander. Dentro de los contratos mencionados por los esposos están el Acueducto de Landázuri, que debía hacerse en 12 meses y hoy 6 años después solo está construido en un poco más del 50%; el Tercer Carril, el reforzamiento del Estadio y el corredor vial San Gil-Charlá-Límites.

Por supuesto que al exgobernador Aguilar y al representante Ballesteros, así como a todos los implicados los acompaña una presunción de inocencia y que será a la Justicia a quien corresponda desvirtuar los señalamientos que hoy se hacen. Pero los santandereanos le pedimos la Fiscalía respuestas. No es posible, por ejemplo, que a pesar de que los implicados hayan aceptado una negociación fraudulenta sobre el estadio, no exista hoy ningún condenado por este hecho y que desde agosto del 2020 Toledo y Pardo estén a la espera de la respuesta a la negociación de un acuerdo con la Fiscalía, sin que se haya tramitado.

Los santandereanos exigimos respuestas a tantos interrogantes que estas denuncias han despertado. No es posible que sigamos conociendo semana tras semana tantos señalamientos sobre tantos contratos, muchos de ellos denunciados por Vanguardia en la misma fecha en que fueron suscritos, y que no exista respuesta por parte de la Fiscalía ni de la Justicia sobre lo que allí realmente ocurrió.

Hoy pedimos respuestas rápidas y concretas sobre lo que allí pasó. No es posible que sigamos conociendo denuncia tras denuncia sin que al final la Justicia proceda y sepamos qué fue lo que realmente pasó durante la administración de Richard Aguilar.

SERGIO RANGEL

serranco1@yahoo.com



Así Habló Zaratustra

Se dice que uno regresa a su origen. Otros se atreven a afirmar que se regresa de donde nunca se ha ido. Quizás sea una perspectiva literaria. En estos horribles momentos de pandemia, el tiempo para unos pasa con una lentitud desesperante. Para otros con la velocidad del rayo. El tiempo quizás no existe. Es una mera entelequia. ¿Qué esta pasando? ¿Por qué este castigo atroz?

De joven leí a Federico Nietzsche. En la biblioteca del Externado pedí, con un poco de arrogancia al bibliotecario, ...Zaratustra de Nietzsche. Con tono de burla me dijo, ... “tenga cuidado,... enloquece”. A pleno sol un hombre lleva una linterna encendida, parece buscar a alguien. De pronto grita ¡Busco a Dios! ¡Busco a Dios! La gente lo observa y no cree lo que está oyendo. “... Dios ha muerto”. “No solamente eso, sino que ellos lo han matado”.

En todas las pandemias de la historia, ningún Dios parece servir de consuelo. Dios, el protector, y todo se ha venido al suelo. El hombre loco anuncia que todo se ha acabado. Lo peor, el sufrimiento inútil, el sufrimiento sin sentido. Sufrir sí, ... pero para algo. Ese algo es a lo que Dios daba respuesta.

Hoy caigo en cuenta que es cierto lo que dijo el bibliotecario acerca de leer a Nietzsche. Leerlo es doloroso, y se puede enloquecer. Nuestros principios están basados en conceptos “metafísicos”, son una esfera de protección y de consuelo. Más aún, están basados en la “ética” del “deber”. Detrás de cada máscara hay otra máscara. El juego infinito de máscaras, de los funcionarios, de los políticos, de la justicia.

Se dice que el mal se erradica con la muerte. (Haliman Yacob mujer presidente de Singapur) Matar el mal. Según el ejemplo de Singapur, así todo marcha a la perfección. No existen ladrones en las calles, ni en la política, los impuestos se invierten en beneficio del ciudadano, el país es el más próspero y tranquilo del mundo. Todo es el pensamiento ético de un solo hombre. (Presidente de Corea del Norte Kong Jong-un). Los humanos necesitan reglas de decencia para vivir y lo legal da tranquilidad.

Sin embargo, la legalidad no basta. Se crea la incertidumbre y no es fácil vivir en la incertidumbre, un juego de máscaras. El ser, la idea, Dios, la verdad, la moral, aparecen como un gigantesco engaño. Solamente existen el Tiempo y la Tierra, es la primera lección de Zaratustra. ¿Será verdad todo esto? Es la locura de Zaratustra la que nos sumerge en la incertidumbre del ser? Volvamos atrás en nuestras lecturas. Al pensamiento de Eracito, “... nunca nos bañaremos en las mismas aguas de un río”.

MARC EICHMANN

eichmannm99@yahoo.com



ISA y Ecopetrol

El reciente anuncio por parte de Ecopetrol sobre su intención de adquirir la participación de la nación del 54.4% en ISA, es una propuesta de transacción bien particular. A pesar de que Felipe Bayón, el presidente de la petrolera estatal, ha concentrado su discurso en la necesidad de Ecopetrol de enfocarse en campos distintos al de los hidrocarburos, con un tinte ecológico novedoso para la compañía, otros son los cantares que generan la propuesta.

Ecopetrol es una compañía con más del 88% de participación estatal. Al adquirir las acciones de ISA, el estado, indirectamente a través de Ecopetrol mantendría más del 47% de propiedad de la empresa de transmisión eléctrica. En otras palabras, la tan anunciada propuesta de transacción solo implicaría la venta del 7% de ISA a los accionistas minoritarios de Ecopetrol, lo cual sería en otro contexto una transacción de menor importancia, ya que la nación mantendría el control de ISA.

Entonces, ¿cuál es el propósito de la transacción propuesta, si al fin y al cabo la nación mantiene el control? El primero es buscar un mecanismo para girarse, por medio de la venta, alrededor de seis billones de pesos que hoy en día se encuentran atrapados en Ecopetrol y seis billones que se levantarían por medio de una emisión de acciones de Ecopetrol, por lo cierto, ya autorizada.

El segundo, si no propósito, consecuencia de la transacción, es que ISA ya no sería administrada por el equipo actual, liderado por Bernardo Vargas, sino por la administración de Ecopetrol. Es aquí donde JP MORGAN ve un inconveniente, ya que las características del negocio de ISA son diferentes a las del de Ecopetrol, y por lo tanto es preferible que el equipo directivo actual se mantenga.

Sin embargo, el problema mayor con esta propuesta es que, históricamente, las fusiones y adquisiciones que han tenido éxito son aquellas que agregan valor a la sociedad, ya sea porque los servicios se prestan de mejor manera o más eficientemente. Hoy, desafortunadamente, no hay en la propuesta de Ecopetrol sinergias significativas en la adquisición de ISA, lo cual no es de buen presagio.

“Hoy, desafortunadamente, no hay en la propuesta de Ecopetrol sinergias significativas en la adquisición de ISA, lo cual no es de buen presagio.”

HUMOR DEL NEGRO

La cepa brasilera en Colombia



MIGUEL ÁNGEL PEDRAZA

miguelpedraza64@hotmail.com



La compleja situación de Edwin

Parece estar complicada, pero bien complicada, la situación política y judicial por la que atraviesa el representante a la cámara Edwin Ballesteros Archila, después de conocerse las revelaciones del contratista Lenin Darío Pardo y su intervención en un entramado de corrupción alrededor del contrato del acueducto del municipio de Landázuri, finalizando el año 2015.

Por entonces, Ballesteros se desempeñaba como gerente de la Empresa de Servicios Públicos de Santander, Esant, luego de haber desfilado como asesor en el despacho del gobernador de la época Richard Aguilar. Era uno de los afines del mandatario, de sus más cercanos colaboradores, tan igual de cercano y poderoso como el asesor Julián Jaramillo.

Y hoy esos tres, Richard, Edwin y Julián, aparecen seriamente mencionados en escándalos de sobornos, coimas, direccionamiento de contratos y prebendas, a propósito de la contratación pública de mayor envergadura en el gobierno del joven Aguilar. El exmandatario ha sido señalado de actos corruptos en el contrato de remodelación y reforzamiento del estadio “Alfonso López” de Bucaramanga, y ahora Edwin Ballesteros aparece involucrado en pedido de coimas en la contratación del acueducto de Landázuri. ¡Tenaz!

Después de su paso por la Gobernación, a Ballesteros le dio por competir electoralmente y ganó. Obtuvo una curul en la cámara baja a nombre del partido Centro De-

“las evidencias son tantas, tan rotundas y determinantes, que la cosa parece que cada día se les complica más, y todo por un afán de poder, ambición y dinero que ahora los está llevando al cadalso.”

mocrático y como tal, representa a Santander en el Congreso de la República. Es más, a pesar de sus salidas en falso como cuando propuso la cadena perpetua para narcotraficantes y otras perlas, hoy funge como vocero de su partido ante los medios y la sociedad. De ahí, seguramente, que el Centro Democrático no haya expresado ningún repudio frente a las acusaciones de corrupción en contra de su propio vocero. Ni siquiera como colectividad ha ofrecido un pronunciamiento.

¿Será a eso lo que llaman “silencio cómplice”? ¡Vaya uno a saber!

En medio de los procesos judiciales que adelantan las autoridades, es obvio que Richard, Edwin y Julián tienen derecho a defenderse. Y además tienen derecho a que se les presuma inocentes, nadie lo niega. Pero las evidencias son tantas, tan rotundas y determinantes, que la cosa parece que cada día se les complica más, y todo por un afán de poder, ambición y dinero que ahora los está llevando al cadalso. ¡La ciudadanía espera respuestas!



FUNDADOR

ALEJANDRO GALVIS GALVIS

PRESIDENTE CORPORATIVO

ALEJANDRO GALVIS RAMÍREZ

GERENTE

ALEJANDRO GALVIS BLANCO

DIRECTORA

DIANA GIRALDO MESA

SUBDIRECTOR

ALEJANDRO GUZMÁN GIL

Fundado en SEPTIEMBRE 1º de 1919

Miembro de la Sociedad Interamericana de Prensa, Asociación Colombiana de Medios de Información AML y Colprensa.

Editado por

GALVIS RAMÍREZ & CIA. S.A.

Calle 34 No. 13-42 Bucaramanga.

Conmutador. 6 300 700

El Editorial corresponde a la posición de Vanguardia sobre los diferentes temas que se tratan. Los demás espacios obedecen a la opinión de los columnistas. Este diario no responde por los puntos de vista que ahí se expresen.