

ECONOMÍA

HIDROCARBUROS INFORME

¿Cómo va piloto de fracking en el país?

La realización de los proyectos aviva la discusión sobre si la transición energética del país debe hacerse con petróleo.

Por **DIANA MILENA RAMÍREZ H.**

Mientras el Gobierno prepara para este mes la adjudicación de los proyectos pilotos que definirán el riesgo de hacer *fracking* en Colombia, tras el aval a Ecopetrol para el primero, el país se mueve en la disyuntiva de usar o no este cuestionado método no convencional de extracción de petróleo.

Hay argumentos a favor que abogan por garantizar la seguridad energética; otras voces advierten que no se justifica ni económica, ni social, ni ambientalmente.

La discusión, que será permanente durante este y los años en que se lleven a cabo los análisis, ha vuelto a agitarse durante las últimas semanas.

El principal dilema a resolver es si Colombia, que requiere como el resto del mundo ir abandonando los combustibles fósiles por sus impactos en el cambio climático, hará la transición hacia energías más limpias con o sin petróleo.

Los proyectos

Los defensores del *fracking* —que es una forma de explotación del crudo que fractura las piedras para extraer su máximo potencial, pero que se cuestiona porque usa grandes cantidades de agua, productos tóxicos y puede producir temblores en las zonas de extracción, entre otras— se apoyan en que al país le quedan muy pocas reservas de petróleo y de gas.

El Ministerio de Minas y Energía ha señalado que las de crudo alcanzarán para un poco más de seis años y las de gas, para ocho. “Seguimos necesitando los combustibles para temas de transporte, sobre todo aéreo, y usos industriales”, señaló recientemente *Diego Mesa*, titular de esta cartera.

Si las reservas se acaban, se tendrá que importar. Además, parte de los recursos de la nación dependen de los ingresos que inyecta Ecopetrol, producto de las exportaciones de hidrocarburos. Solo en 2020 esas transferencias significaron 6,5 billones de pesos.

Para dar respuesta a tal problema el Gobierno contrató una comisión de expertos

que recomendó hacer unos pilotos de investigación. Estos dirán, después de análisis ambientales, sociales y técnicos, si conviene o no hacer *fracking*.

Entre las empresas que harán la evaluación se encuentra Ecopetrol, a la que se le adjudicó el primer piloto en Puerto Wilches, Santander. Los operadores de la segunda ronda se conocerán próximamente; y se definirán entre la misma petrolera estatal, ExxonMobil, Drummond y Tecpetrol, ya habilitadas, según la Agencia Nacional de Hidrocarburos (ANH).

Fuerzas encontradas

Aunque el MinMinas, la ANH y Ecopetrol han insistido que estos proyectos se llevarán a cabo con rigurosos procedimientos técnicos y científicos, y sin pretensiones económicas de quienes los operen, en el camino la idea está lidiando con la resistencia creciente hacia el uso de esta técnica por parte de comunidades, ambientalistas y organizaciones como la ONU.

4

empresas compiten en la segunda ronda de pilotos de *fracking* de este mes.

A comienzos de febrero, casi a la par de que la ANH anunciara que adjudicará hasta máximo tres proyectos en marzo (que se localizarán en Santander y Cesar) el Tribunal Administrativo de Cundinamarca ratificó la suspensión de la reglamentación del *fracking* en Colombia, ordenada por el Consejo de Estado, y estableció nuevas condiciones para los pilotos.

Hace unas semanas, el MinMinas lideró el primer diálogo territorial en Puerto Wilches, donde Ecopetrol desarrollará el Proyecto Kalé, con una inversión de 76 millones de dólares.

Allí, el ministro Mesa destacó que habrá transparencia en la información que se entregue a las comunidades, las cuales pudieron plantear sus dudas durante el encuentro.

“Cuando pensamos por qué hacer los proyectos pilotos, vimos que tenemos unas reservas, tanto de crudo como de gas, que se vienen agotando y hay que explorar cómo las podemos reemplazar, porque es algo que le importa a la comunidad”, dijo el funcionario.

El ministro también asistió a la tercera audiencia pública sobre *fracking*, realizada en la Comisión Quinta de la Cámara de Representantes, que discute la conveniencia o no de esta estrategia, donde dio un parte sobre el encuentro territorial.

“Fue un diálogo constructivo, respetuoso, con posiciones diversas, y en que se expresaron preocupaciones válidas, y es el ejercicio que está enmarcado dentro de la normativa para el desarrollo de los proyectos pilotos de investigación integral, que son ejercicios de carácter científico”, informó.

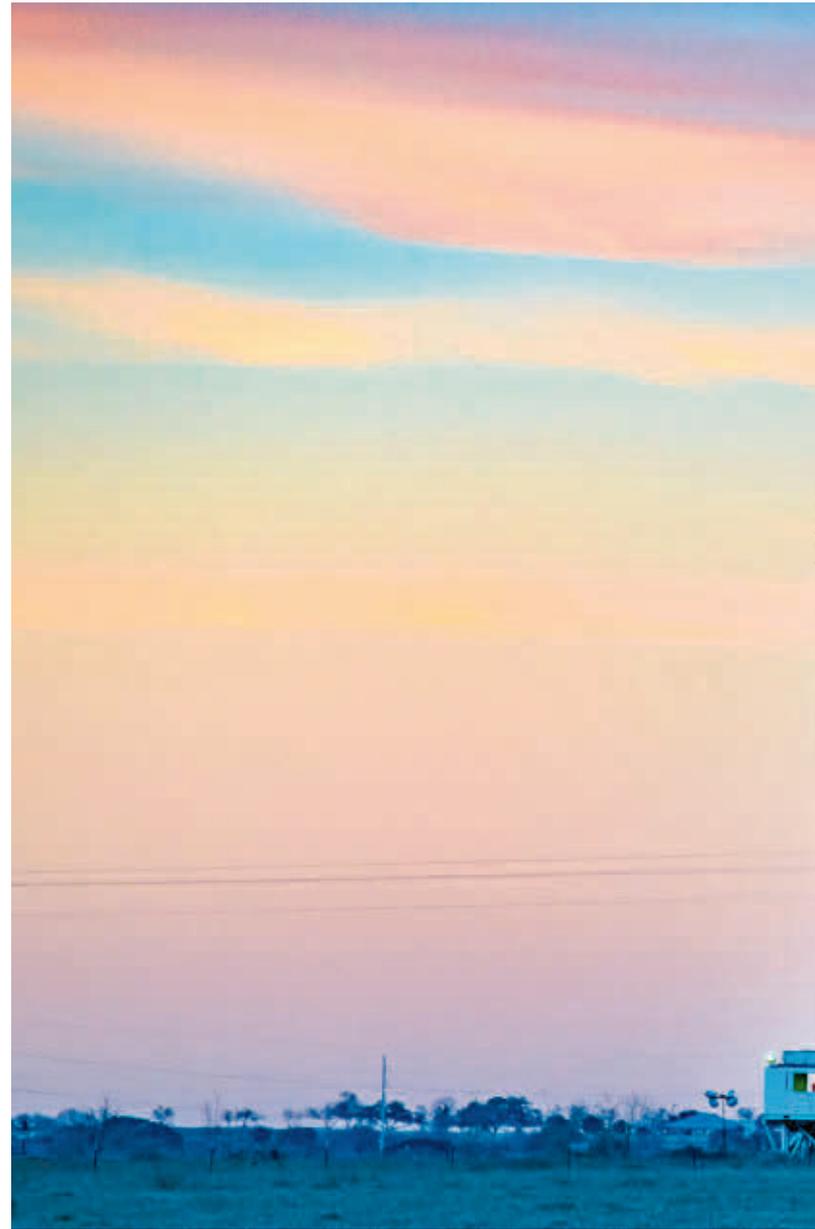
Sin embargo, en la audiencia destacó, entre otros expertos que se pronunciaron a favor y en contra de los pilotos, *Marcos Orellana*, relator especial de las Naciones Unidas sobre tóxicos y derechos humanos, quien instó a los congresistas a prohibir el *fracking*.

“Nuevas inversiones en *fracking* son incompatibles con la protección de los derechos humanos. Esto, porque genera contaminación tóxica, amenaza la vida, la salud y los ecosistemas. Porque agrava la emergencia planetaria del cambio climático y porque vulnera el derecho de vivir en un medioambiente sano, y menoscaba el desarrollo sostenible”, dijo Orellana.

Costos ambientales

Hacer o no fracturación hidráulica supone costos económicos y ambientales, sobre los que tampoco hay consenso entre los expertos.

“Se necesitan grandes cantidades de agua con esta tecnología, y se teme que puedan contaminar las fuentes hídricas, por los químicos asociados que se usan para hacer la fracturación de la roca. Además, se quedan grandes cantidades debajo de la tierra, que pueden llevar a que haya pequeños temblores o ciertos hundimientos”, señala *Óscar Alonso Fernández*, ingeniero y magíster en



PROYECTO ¿DÓNDE SERÁ EL PILOTO DE ECOPETROL?



Fuente: Ecopetrol. Infografía: EL COLOMBIANO © 2021. DC (N4)

Economía de la Energía y los Recursos Naturales.

Otros efectos que se mencionan son la posible contaminación de las aguas para actividades como la agricultura, la generación de desechos tóxicos con grave riesgo ambiental y la dificultad para gestionar las aguas contaminadas.

Al respecto, *Felipe Bayón*, presidente de Ecopetrol, ha mencionado que durante la ejecución del proyecto Kalé se van a medir 200 variables ambientales y se utilizará tecnología que mitigue los riesgos.

“No vamos a competir con el agua de las comunidades. Es un tema fundamental y claro,

y determina cómo estamos planeando hacer el piloto”, dijo durante los diálogos en Puerto Wilches.

Algunos conversan con la idea de que el *fracking* se puede hacer de manera responsable.

“Esas técnicas son perfectamente válidas y probadas. Tenemos que garantizar que no vayamos a dañar el país en nuestro afán de conservar la seguridad energética. Es un balance”, afirma *Jaime Blandón*, gerente de IEB, Ingeniería Especializada.

Su apreciación coincide con la de *Amylkar Acosta*, exministro de Minas y Energía: “el problema no estriba en la utilización de la técnica



Continúan las posturas contrarias en torno a la viabilidad del *fracking* y si deben adelantarse o no los pilotos, por su impacto en el medio ambiente (imagen de referencia). FOTO SHUTTERSTOCK

PARA SABER MÁS

POLÍTICA ENERGÉTICA

Con motivo de los proyectos pilotos de investigación sobre *fracking*, también se insiste en que el gobierno sea más claro sobre cuál es la visión que se tiene sobre la transformación energética nacional. “No he podido identificar una política ener-

gética muy clara en el país. Estamos en una transición, sabemos que el mercado va a ser distinto a futuro y va a tener nuevas tecnologías, nuevos actores, nuevos roles de los usuarios, etc., pero no sabemos cómo va a ser”, menciona Trespalacios.

del *fracking*, sino en cómo, cuándo y bajo qué condiciones y parámetros. En este caso, tienen que ver con el cumplimiento de las buenas prácticas y los más exigentes estándares sociales y ambientales por parte de las empresas operadoras.

Otros conocedores del sector energético piensan que será complejo lograr que las corporaciones ambientales hagan la vigilancia requerida, porque a veces no están capacitadas.

“Se debe establecer una normativa estricta, y esperar que las corporaciones regionales se atengan a ello, ya que el problema es que algunas no son muy profesionales”, menciona el economista Juan Felipe Vélez Tamayo, también a favor de los pilotos.

Sin embargo, un ingeniero de petróleos, con experiencia en campos de *fracking* en Arabia Saudita y de perforaciones convencionales en Colombia, que prefiere omitir su nombre, pone en duda la capacidad

de las plantas para hacer el tratamiento de las aguas contaminadas y la forma en que se vigilará el impacto ambiental.

“La verificación de las exigencias ambientales es casi inexistente. Hay muchas irregularidades en campo en que están ausentes las corporaciones ambientales. No pasa nada ni hay control. En los papeles están bien, pero en la vida real no”, advierte.

Costos económicos

Los defensores de los pilotos, sin embargo, insisten en que no intentar aumentar la producción sería desperdiciar los recursos de que dispone el país para seguir abasteciendo las necesidades de combustible, mientras se transita hacia energías como la solar o la eólica.

“El petróleo es mejor tenerlo y no necesitarlo, que necesitarlo y no tenerlo. Peor que depender del petróleo, sería depender de las importaciones de petróleo”, anota Acosta.

En la misma línea opina Blandón: “prohibir el *fracking* es muy costoso para Colombia. La posibilidad de hacer fracturamiento hidráulico y perforación profunda es una fuente de ingresos que el país, a mi juicio, necesita. Sobre todo observando el contexto de pandemia, en el que nuestro recaudo fiscal se vio fuertemente afectado”.

En contraste, hay quienes piensan que poner a depender la seguridad energética de estas fuentes es una visión cortoplacista, tanto por la inestabilidad de los precios del crudo, como por las tendencias mundiales.

“Dejando a un lado el problema ético de si hacemos lo correcto o no frente a la problemática ecológica que nos plantea el cambio climático, hay que mirarlo sobre la tendencia tecnológica sobre el suministro de energía. Esta muestra que, tanto el petróleo, como el carbón y sus derivados, van de salida”, señala Fernández.

“Tenemos que garantizar que no vayamos a dañar el país en nuestro afán de conservar la seguridad energética”.

JAIME BLANDÓN
Gerente IEB Ingeniería Especializada.

Según él, se deben revisar acciones como la del Fondo Black Rock, uno de los más grandes del mundo, con su anuncio de no invertir un peso más en tecnologías que no sean sostenibles. “Eso significa que inversiones como el *fracking* cada vez van a encontrar menos plata en el sector financiero”.

Alternativas

Frente a la necesidad de petróleo hay insistencia en que el Gobierno disponga los recursos de los pilotos en proyectos de investigación que permitan transitar hacia energías alternativas.

Al respecto, el ministro Mesa ha mencionado que estos proyectos se están haciendo dentro del proceso de transición. “En los tres años que llevamos hemos multiplicado por siete las energías renovables no convencionales, que son la solar y la eólica. Se pasó de menos de 30 megavatios a más de 220”.

Sin embargo, auguran que la transición puede tardar hasta cuarenta años. Lo que hace que otros, en nombre de la seguridad energética, propongan que además de explorar con fracturación, se acuda al carbón y la energía nuclear.

“El país debería estar dando la discusión sobre la energía nuclear. Para que a futuro estuviéramos haciendo una planeación donde contempláramos todos esos posibles escenarios. Ponderar todas las posibles fuentes, con nuevas tecnologías, más allá de los paradigmas, haciendo la evaluación de los beneficios y de los riesgos”, asegura Adolfo Trespalacios, asesor de proyectos de la industria energética.

Aunque los críticos creen que los solos pilotos son una puerta a la explotación de *fracking* en Colombia, y que los proyectos son más políticos que técnicos, el Gobierno y los defensores insisten en que la forma en que se diseñaron le está dando la última palabra a la ciencia ■



EN DEFINITIVA

Marzo es un mes clave para los pilotos de *fracking* en el país. El debate sobre su viabilidad y el impacto ambiental que generarían sigue abierto y la transición energética sigue aguardando.

NOTAS ECONÓMICAS

36 %

crecieron las ganancias de Grupo Energía Bogotá en 2020. Sumaron \$2,51 billones.

EVENTOS

ANATO ANUNCIA MEDIDAS PARA VITRINA TURÍSTICA

El gremio de las agencias de viajes adelantará su tradicional Vitrina Turística presencialmente del 28 al 30 de abril, en Bogotá; reseñó que algunas medidas serán la solicitud de acreditación de forma online, control de aforo mediante instrumentos tecnológicos y agenda de citas entre expositores y visitantes, entre otras.

HACIENDA

FNG AUMENTÓ PLAZO PARA ALIVIO A DEUDORES

El Fondo Nacional de Garantías (FNG) informó que, en línea con los lineamientos de la Superintendencia Financiera, el plan de alivio a deudores se extenderá hasta el próximo 30 de junio. “Los alivios comprenden plazos en el pago de comisiones y prórrogas”, explicó el fondo a través de un documento oficial.

NOMBRAMIENTO

CLÚSTER ANDINO DE AVON TIENE NUEVA GERENTE

La colombiana Adelaida Saldarriaga, quien venía trabajando como vicepresidente de Estrategia y Operaciones de canales en Avon International, es la nueva gerente general del Clúster Andino de Avon, el cual comprende Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela. Uno de los objetivos será liderar proyectos novedosos en esta zona.

EMPRESAS

RANQUIN DESTACA AL BANCO DE OCCIDENTE

Great Place to Work dio a conocer un listado de los mejores lugares para trabajar en Colombia, a partir de un estudio basado en 188 organizaciones. Entre los bancos, el de Occidente fue reconocido como el mejor en el país en esta materia, que tuvo en cuenta la percepción de los trabajadores frente al ambiente laboral.