



## El 'fracking' no se puede pintar de verde, señor Bayón

Permitir más calentamiento nos acerca a una Tierra inhabitable; por eso escuche el clamor de la juventud. Se lo dejaron escrito bien grande, frente a **Ecopetrol**

Por: **Andrés Gómez O.** | junio 12, 2021

Este es un espacio de expresión libre e independiente que refleja exclusivamente los puntos de vista de los autores y no compromete el pensamiento ni la opinión de Las2Orillas.



No es con **fracking** que se habla de transición, señor Bayón. Foto: Alianza Colombia Libre de Fracking.

00La Organización Meteorológica Mundial reveló hace poco un estudio advirtiendo que, en los próximos 5 años, habría un 40 % de posibilidades de que al menos un año la temperatura media global sea 1,5°C más alta que la preindustrial, y un 90 % de probabilidades de que un año, de aquí al 2025, sea en el más cálido de la historia. Estas cifras son aterradoras puesto que 1,5°C es el menor de los límites de largo plazo establecidos por el Acuerdo de París, y superarlo, según el IPCC, implicaría mayores riesgos de sequías y precipitaciones intensas, aumento del poder destructivo de huracanes, más pérdida de biodiversidad, desplazamientos masivos, incendios y deshielos más frecuentes. Evitar sobrepasar este límite es el sentido de dos hechos de capital importancia que tuvieron lugar también recientemente: el primero, el **reporte** de la Agencia Internacional de Energía en el que por primera vez advierte la incompatibilidad de nuevos proyectos extractivos de **petróleo** y gas con el objetivo de los 1,5°C; el segundo, el **veredicto final** contra la gigante petrolera Shell en Holanda, en el que se le responsabiliza de ser un mayor causante del cambio climático, obligándole a reducir sus emisiones en 45 % en al menos 10 años.

Mientras las esperanzas de no superar este umbral se desvanecen, las petroleras del mundo, responsables de al menos el **71 % de las emisiones** desde 1988, hacen caso omiso a cualquier advertencia y proponen continuar con su negocio, ahora pintado de verde, por encima de la necesidad de preservar la vida en el planeta. Para ilustrar este punto podemos tomar las **declaraciones** del presidente de **Ecopetrol**, Felipe Bayón en entrevista (¿o publirreportaje?) con Brigitte Baptiste, al referirse al anuncio de la empresa en que se compromete a generar "cero emisiones netas de CO2 equivalente para 2050"; al mismo tiempo, la empresa **declara** a un medio que seguirá extrayendo hidrocarburos todavía por "muchas décadas". Es importante entender la trampa implícita en aquello de las "cero emisiones netas": gases de efecto invernadero que se generan con la quema de combustibles fósiles, que en teoría se equilibran con las remociones de procesos naturales o artificiales para resultar "cero"; este balance ignora aspectos fundamentales, como que no es lo mismo remover una tonelada de dióxido de carbono que 1000 toneladas, y que las emisiones generadas durante un lapso de tiempo no pueden ser superiores a aquellas que se pueden remover en el mismo período.

La aparente validez de una cifra de emisiones que se resta de otra igual para resultar cero tampoco tiene en cuenta el carácter acumulativo del dióxido de carbono liberado a la atmósfera en enormes cantidades durante décadas. Lo que proponen Bayón, y el resto de petroleras, es que hasta un año tan lejano como 2050 se sigan explotando hidrocarburos casi de la misma manera, mientras se especula en el mercado con soluciones mágicas de tecnologías aún sin desarrollar plenamente, y con pocas posibilidades de actuar en una escala que logre capturar las emisiones causadas y las que están por venir. Otra parte del engaño es la utilización de las llamadas "soluciones basadas en la naturaleza" que se soportan en la capacidad de las plantas para capturar dióxido de carbono, y a partir de la financiación de proyectos de "conservación" de bosques primarios y secundarios y calcular que la tasa de fijación de carbono, dicen "compensar" la contaminación que siguen generando. Esta idea, desde su base, desconoce las profundas afectaciones que la misma crisis está causando sobre selvas y océanos, que amenazados por eventos climáticos extremos, disminuyen la capacidad natural de almacenamiento de carbono de la que se apropian.

### La realidad muestra que aumentaremos la temperatura global de 1,5°C alrededor de 2030, por eso debemos actuar con urgencia deteniendo la causa real de la crisis: el uso de energías fósiles

La realidad nos muestra que aumentaremos la temperatura global de 1,5°C alrededor de 2030, por eso debemos actuar con urgencia deteniendo la causa real de la crisis: el uso de energías fósiles. Antes de simplificar la dimensión de la situación contando moléculas de carbono para elaborar teorías retorcidas de compensación de emisiones, es necesario hacerlas cero real (no cero neto), en el cortísimo plazo deteniendo la extracción de hidrocarburos, dejándolos enterrados para siempre. En compañía de esta acción, se debe propiciar de forma masiva e inmediata la regeneración de la gran cantidad de ecosistemas degradados por las actividades extractivas tratando de capturar la mayor cantidad de las emisiones ya generadas. No es con **fracking** que se habla de transición, señor Bayón: es actuando de acuerdo con lo que los tiempos le exigen, como le dicen la Agencia Internacional de Energía y los tribunales; no será con las patrañas de moda con las que nos convenza de pasar por encima de la vida en favor de la economía. Permitir aún más calentamiento nos acerca al panorama de una Tierra inhabitable; por eso escuche usted también el clamor de la juventud en las calles que hoy arriesga todo lo que tiene, hasta sus propias vidas, por el futuro que se les quiere arrebatar. Se lo dejaron escrito bien grande, al frente de **Ecopetrol**.

Etiquetas: calentamiento global, combustibles fósiles, **Ecopetrol**, **Fracking**



Los comentarios son realizados por los usuarios del portal y no representan la opinión ni el pensamiento de Las2Orillas.CO. Lo invitamos a leer y a debatir de forma respetuosa. [Hacer comentario](#) - [Leer comentarios](#)



### El veneno en la fruta baja del gobierno

Mientras el Dalai Lama y cien nobeles más se unen contra la extracción de **petróleo**, gas y carbón, en Colombia seguimos jugando irresponsablemente con la catástrofe del cambio climático



### La **Ecopetrol** del futuro no es la del presidente Bayón

No es el manejo de emisiones ni de efluentes, ni proyectos solares para abaratar costos de levantamiento y extraer los mismos contaminantes, como lo entiende Bayón



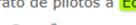
### Seguridad energética, crisis climática e intereses gremiales

Tenemos que actuar ya para cambiar el curso de la crisis: alejarnos de la dependencia de los combustibles fósiles es una exigencia, y la decisión acertada en términos ecológicos y económicos



### Pilotos de 'fracking': la "ciencia" del conflicto de interés

Sin importar oposición, advertencias de Contraloría, Procuraduría y Consejo de Estado, la pandemia y amenazas de muerte a ambientalistas, el gobierno entregó el primer contrato de pilotos a **Ecopetrol**



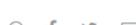
### Duque y su doble discurso climático

El gobierno impulsa el "fracking", termoeléctricas, **minería** en Santurbán y Jericó, esconde cifras de deforestación y en escenarios internacionales dice liderar "acciones para proteger la Amazonia"



### Duque y gremios: extractivismo fundamentalista sin visión de futuro

Gremios y gobierno defender a toda costa sus pilotos de **fracking**, en medio de un rechazo generalizado de una sociedad consciente de la necesidad de actuar en otra vía



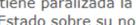
### El 'fracking' de Duque: quebras masivas y más contaminación

La quiebra del "fracking" en EE. UU dejó 1,98 millones de pozos abandonados sin taponar inundando todo con metano. En Colombia, el panorama de los abandonados de explotaciones convencionales, es alarmante



### 'Fracking' sí o sí: la nueva "jugadita" del gobierno

De "Colombia no hará **fracking**", Duque pasó a ponerle acelerador al proyecto **fracking** aprovechando la suspensión judicial que tiene paralizada la decisión del Consejo de Estado sobre su normatividad



Publicidad

### NOTA CIUDADANA

+ Envía tu Noticia

Caricatura: En el 2022 veremos si aprendimos la lec...

Por: Soy Omi

El régimen del terror en Cali

Por: Luis Alfonso Mena Sepúlveda

VIDEO: ¿Con el paro o con la gente de bien?

Por: Dibujante Caminante

Quintero, el incoherente

Por: Fredy Alexander Chaverra Colorado

¿Democracia en Colombia?

Por: Zuriel Fitzgerald Peña Ubarne

+ Notas Ciudadanas

Publicidad

### Lo más leído

A James, el insoportable, no lo pueden ver ni Ospina ni Muriel

Los acordeoneros que se mamaron de Silvestre Dangond

La ignorancia de Epa Colombia le hace meter las patas

El amor que está curando del dolor a Fredy Guarín

Christian Daes, el empresario que sigue dando trabajo en tiempos de crisis

"¿De dónde sacará esa vieja tanta plata?" le preguntan a Yina Calderón

Se acabaron los grandes narradores colombianos de fútbol

El lado oscuro de Silvestre Dangond

¿Por acosador echaron a Daniel Pérez de Win?

¿Por qué Caracol y RCN borraron a John Alex Toro?

### Notas recomendadas

El clan de los Fujimori que podría poner de nuevo presidente

¿Quiénes son los dueños de los peajes que tienen rebotados a los transportadores?

El bombarzo, que por un descuido del ejército, mató a 4.000 caleños

Claves para entender por qué la gente sigue llenando las calles

Publicidad