



Repsol en Perú: crímenes ecológicos en la "reconstrucción" del capitalismo español

POR FELICIA BRUSCINO 31 DE ENERO DE 2022 PUBLICADO EN INSTANTÁNEAS •

Transición energética sin tocar a las eléctricas. Movilidad sostenible sin tocar a las empresas de automoción. Rehabilitación de viviendas sin tocar constructoras. Regulación de rentas sin tocar el capital financiero. Alimentación saludable sin tocar las industrias cárnicas. Nueva estrategia de acción exterior sin tocar "nuestras empresas". Los grandes empresarios respiran tranquilos, los patrones apoyan al gobierno, las fuerzas de seguridad reprimen ciudades y fronteras, la transición ecológica pende de un hilo *greenwashing*, las corporaciones y los fondos de inversión transnacionales reactivan sus negocios y están listos para recibir dividendos en otro ciclo corto de crecimiento y acumulación.

Las propuestas de "recuperación económica" del teletransporte se remontan a tres décadas: más ladrillos, más turistas, más internacionalización de las empresas. El Estado que actúa como garante del rescate permanente de las grandes empresas y bancos. Las multinacionales que apoyan la "transformación y resiliencia" de la economía española para embolsarse fondos europeos y escapar.

La clásica especialización de la *modelo española* que intenta resurgir con una mano de pintura verde y digital. No hay pintura, sin embargo, que pueda tapar la forma habitual de operar de las empresas que lideran la marca española. Sus impactos socioecológicos también retroceden veinte años.

En realidad, nunca han dejado de existir: derrames de **petróleo**, contaminación de aguas y suelos, desplazamiento forzado de comunidades locales y pueblos indígenas, criminalización y hostigamiento de líderes sociales.

El vertido de Repsol en Perú es el penúltimo ejemplo de responsabilidad social empresarial y la debida diligencia son conceptos que sirven para llenar cientos de seminarios. Además de colorear los informes anuales de las grandes empresas, que no tienen intención de cambiar su modus operandi.

De Colombia a Perú

En 2006 se llevó a cabo una investigación sobre los impactos de Repsol en Colombia. Allí se refugiaron decenas de líderes sociales amenazados y desplazados de sus comunidades por los embates de la ofensiva entre paramilitares, el ejército y grupos rebeldes. La semana pasada, la explosión de un coche bomba destruyó la sede.

Hace dieciséis años, muchos de los líderes políticos y comunitarios más destacados de la región fueron procesados por el Estado colombiano y se encontraban en prisión. Varios líderes sociales fueron asesinados por la brigada del ejército encargada de vigilar las instalaciones petroleras.

Bajo el mandato del presidente Álvaro Uribe, coincidiendo con la entrada de Repsol en Arauca, el departamento registró los índices de violencia política más altos de todo el país. En ese contexto operó la multinacional española, asociada con la empresa estatal **Ecopetro** y la transnacional estadounidense Oxy. Es en este contexto que continúa operando hoy.

En el caso de Repsol se pudo comprobar la coincidencia espacial y temporal de los intereses de la multinacional española con el asalto de los paramilitares, el ejército y la policía contra las organizaciones sociales de la región

Casi nunca ha sido posible demostrar los vínculos de las transnacionales extractivas con grupos armados ilegales o con las fuerzas de seguridad pública. Solo las disputas por el control territorial han permitido que estas relaciones afloren en otros casos, como los de BP o **Drummond**.

Lo que sucedió, en el caso de Repsol, fue la coincidencia espacial y temporal de los intereses de la multinacional española con el asalto de los paramilitares, el ejército y la policía contra las organizaciones sociales de la región. Similar a lo que sucedió -y sigue sucediendo- en el resto del país, grupos armados legales o ilegales despejaron la zona de opositores antes de que las empresas **minerías** iniciaran sus operaciones.

En 2006, 2008 y 2010, en tres audiencias posteriores celebradas en Viena, Lima y Madrid, Repsol fue demandada ante el Tribunal Permanente del Pueblo (TPP). Además de sus impactos en Colombia, la transnacional fue acusada de operar en 17 resguardos indígenas en Bolivia, de haber contaminado territorio mapuche en Argentina y Huaorani en Ecuador, de extender el proyecto de gas de Camisea a cuatro áreas protegidas en Perú.

En Latinoamérica, los impactos ambientales de Repsol y otras **minerías** energéticas van

En Latinoamérica, los impactos ambientales de Repsol y otros **mineros** energéticos van desde consecuencias. Dejar los megaproyectos hidroeléctricos a los efectos del extractivismo en áreas de gran biodiversidad. Muchos de estos ecosistemas están habitados por diferentes pueblos indígenas que se ven afectados por la apropiación de sus medios de producción ancestrales. De la destrucción de áreas de alto valor social y espiritual, de la discriminación racial y cultural y del desplazamiento forzado de sus territorios. **Mia** Las fuentes de energía van desde las consecuencias. Dejar los megaproyectos hidroeléctricos a los efectos del extractivismo en áreas de gran biodiversidad. Muchos de estos ecosistemas están habitados por diferentes pueblos indígenas que se ven afectados por la apropiación de sus medios de producción ancestrales. De la destrucción de áreas de alto valor social y espiritual, de la discriminación racial y cultural y del desplazamiento forzado de sus territorios.

Tutti questi casi, si legge, "devono essere considerati non isolatamente nel loro significato individuale. Ma come espressione di un vastissimo spettro di violazioni e responsabilità. Che, per la natura sistematica delle corrispondenti pratiche, configurare una situazione che illustri chiaramente il vero ruolo delle transnazionali europee, nonché dell'UE e dei suoi Stati membri".

De las desinversiones al apoyo estatal

Tras la expropiación hace diez años de YPF, cuya adquisición a finales de los 90 convirtió a Repsol en la mayor transnacional petrolera de América Latina, la multinacional española ha conseguido despegar. Gracias a la combinación de varios factores. Redimensionamiento del fomento de la subcontratación, desvalorización salarial y revisión a la baja de las condiciones laborales, desinversiones y ventas de activos, mayor presencia en paraísos fiscales. Reorganización empresarial global.

Lo mismo que han hecho en la última década el resto de las grandes corporaciones que impulsan el capitalismo español, al fin y al cabo.

Secondo il suo piano strategico, Repsol intende passare dallo sviluppo di operazioni in 26 paesi nel 2020 a concentrarsi su 14 cinque anni dopo. L'azienda si sta adattando alla transizione energetica e, come dice spesso **Andreu Escrivà**, viene confusa egoístamente con la transición ecológica- y ha consolidado su entrada en el mercado eléctrico español.

Para el gran Ibex-35, las desinversiones fueron fundamentales para superar un contexto político-económico desfavorable para sus intereses. En otras palabras, sirvieron para recaudar dinero, reducir deuda y bajar costos. En muchos de los países donde tuvieron graves conflictos sociales o medioambientales, las multinacionales españolas acabaron vendiendo sus filiales. A finales del año pasado, Repsol vendió todos sus activos en Ecuador.

Dopo il crollo del 2008, Repsol e altre 14 società spagnole si sono assicurate acquisti di debiti per un valore di oltre 10 miliardi di euro

Ma non ci sarebbe stata "ripresa" senza il supporto delle istituzioni statali. Lo Stato, da sempre supporto politico-economico fondamentale per l'espansione globale delle grandi corporation, è ora diventato ancora più essenziale. Per prevenire i fallimenti delle imprese e fare gli investimenti redditizi richiesti dalla nuova ondata di "capitalismo verde".
Prevenir quiebras empresariales y realizar las inversiones rentables que requiere la nueva ola de "capitalismo verde".

Tras el *crack* de 2008, la recuperación de los beneficios empresariales se dividió en tres pilares. La reactivación del ciclo inmobiliario-financiero, el fomento de la llegada de turistas internacionales y el aprovechamiento de los ingresos de la internacionalización emprendida en las dos décadas anteriores.

Senza dimenticare che sono state fondamentali anche le iniezioni di liquidità da parte della Banca Centrale Europea. Repsol e altre 14 società spagnole si sono assicurate acquisti di debiti per un valore di oltre 10.000 milioni di euro.

Durante la pandemia, e nel quadro della "ricostruzione" che sta arrivando, lo strumento centrale per sostenere i dividendi delle imprese è stato lo Stato. Garanzie ICO per finanziamenti bancari. Acquisti di cambiali aziendali. Ingresso nella partecipazione di società strategiche tramite SEPI, più acquisizioni di debiti da parte della BCE, sovvenzione del costo del lavoro con l'ERTE. Attivazione di nuove nicchie di business nuevos nichos de negocio con el programa NextGeneration.

Repsol pretende movilizar 6.000 millones de euros, especialmente con la burbuja del hidrógeno, gracias a fondos europeos.

El Estado ha asumido un riesgo de más de 13.000 millones de euros por el negocio privado de empresas como Repsol, Abengoa, Elecnor y Técnicas Reunidas; y bancos como Santander y BBVA

Los préstamos bancarios concedidos a Repsol para las obras de ampliación de la refinería de La Pampilla, origen del reciente vertido en Perú, estaban asegurados por la Compañía Española de Seguros de Crédito a la Exportación (CESCE).

Esta entidad público-privada, que ostenta una participación mayoritaria en su accionariado por parte del Estado español, se dedica a dar respuesta a los riesgos de la expansión internacional de las actividades de las grandes empresas españolas. A través de los diferentes tipos de seguros que las grandes empresas tienen concertados con CESCE.

El Estado ha asumido un riesgo de más de 13.000 millones de euros por el negocio privado de empresas como Repsol, Abengoa, Elecnor y Técnicas Reunidas; y bancos como Santander y BBVA. Siempre que las multinacionales españolas han estado en el centro de conflictos que podían hacer peligrar sus beneficios, el Estado ha acudido al rescate.

Cuando el gobierno de Cristina Fernández decidió nacionalizar su filial argentina en

Cuando el gobierno de Cristina Fernández decidió nacionalizar su mar argentino en 2012, tanto el ejecutivo Rajoy como la oposición encabezada por Rubalcaba, junto a los grandes medios de comunicación, tomaron partido al unísono para defender a Repsol.

Finora, tuttavia, nella maggior parte dei media, dei partiti e dei sindacati spagnoli c'è stato solo silenzio e indifferenza per i gravi impatti sull'ambiente. E le violazioni dei diritti delle comunità locali colpite da Repsol. L'ambasciata spagnola in Perù ha lamentato gli effetti dello sversamento causato da "una compagnia spagnola".

Dalla CSR alla due diligence De la RSC a la debida diligencia

"No creo que seamos colonizadores o conquistadores ni nada por el estilo. Yo creo que España, cuando llegó a ese continente, lo liberó de un poder brutal, salvaje, caníbal", decía Toni Cantó refiriéndose al calentamiento latinoamericano el pasado 12 de octubre. La reanudación del discurso de la colonia y la escalada verbal de esos días está pensada básicamente en clave interna, para su propio uso en la particular guerra de la derecha por ver quién es más trumpista. De hecho, este discurso neofascista promovido por la internacional reaccionaria es contrario a los intereses de las multinacionales españolas, que desde hace años intentan sustraerse a la imagen de los colonizadores que saquean el continente. La defensa de las empresas de marca española no suele pasar por una visión imperialista: desde hace cuatro décadas,

Quello che succede è che, giustamente, si è diffusa in tutto il continente la percezione che le grandi aziende siano le maggiori responsabili della deregolamentazione del mercato del lavoro, del saccheggio dei beni naturali, della privatizzazione dei servizi pubblici, dello sfollamento delle popolazioni indigene o del deterioramento degli ecosistemi. No sólo las mayorías sociales no acceden a los dividendos del proceso de expansión de estas empresas por el mito del "efecto goteo", es que cada cierto tiempo se ven directamente afectadas por [los impactos socioecológicos](#) de sus actividades.

Repsol opera en Colombia a través de filiales y subcontratistas, por lo que puede desvincularse de cualquier compromiso con las poblaciones afectadas por sus actividades en el contexto del conflicto armado

La delocalizzazione delle operazioni di grandi aziende in tutto il mondo è importante tanto per ridurre i costi del lavoro quanto per offuscare i contorni delle loro responsabilità legali. Repsol opera in Colombia attraverso filiali e subappaltatori, quindi può dissociarsi da qualsiasi impegno nei confronti delle popolazioni colpite dalle sue attività nel contesto del conflitto armato. Repsol incolpa le istituzioni pubbliche del Perù per non aver dato l'allerta in tempo. E mentre sul suo sito web dice che "assicuriamo una gestione proattiva del rischio durante tutto il ciclo delle attività al fine di prevenire danni a persone e cose, riducendo al minimo l'impatto sull'ambiente", l'azienda ha esternalizzato in condizioni terribili i compiti di bonifica della fuoriuscita, poiché non è in grado di affrontare le responsabilità di bonifica dei terreni.

Los estándares internacionales han sido solicitados durante décadas para juzgar a las

empresas transnacionales. Pero todas las propuestas, desde la década de 1970 hasta hoy, se han visto obstaculizadas por una mezcla de argumentos técnicos y pragmáticos. Primero vino el surgimiento de la responsabilidad social empresarial y los códigos de conducta, que han entronizado *el derecho* indicativo y los mecanismos de autorregulación. Luego vino el bloqueo de cualquier norma mínimamente vinculante y la colonización del trabajo voluntario dentro de las Naciones Unidas. Luego, la reforma de la legislación nacional que podría ver resquicios por donde colarse para controlar a las transnacionales, como ocurrió en España con la modificación de la jurisdicción universal.

Successivamente è stato impedito il progresso dello strumento internazionale giuridicamente vincolante in seno all'ONU con la giustificazione del "consenso" ed è stata promossa la due diligence, con l'unilateralismo come elemento centrale delle proposte pseudo-normative attualmente all'esame. In tutto questo blocco della possibilità di istituire meccanismi efficaci di controllo delle società transnazionali, il papel jugado por la Organización Internacional de Empleadores y la Cámara de Comercio Internacional, que actúan como principales agentes del boicot normativo al respeto de los derechos humanos. básico. .

Un primer paso sería que Repsol cumpliera con los estándares internacionales en materia de derechos humanos y medio ambiente, como en el caso de los acuerdos comerciales y de inversión.

Ed è qui che siamo: dovremo ancora sperare che, poiché una direttiva europea obbliga formalmente le grandi aziende ad avere piani di rischio per evitare gli impatti delle loro operazioni, cambino il loro modo di agire. Questi tipi di piani di due diligence, di per sé, non sono un piccolo progresso, né un primo passo, né sono utili per la difesa dei diritti umani. Altra cosa molto diversa è che sono stati inseriti come elemento aggiuntivo all'interno di una legge quadro che prevedeva meccanismi efficaci di valutazione, follow-up, controllo e sanzione. Un primo passo, per cominciare, sarebbe che Repsol rispetti direttamente gli standard internazionali sui diritti umani e l'ambiente, come nel caso degli accordi commerciali e di investimento. inversión.

De los crímenes ecológicos al fin de la impunidad

Repsol provocó un desastre ecológico en Perú. Repsol es responsable de un crimen ecológico internacional. Repsol, tanto sus administradores como la propia compañía, deben ser juzgados en tribunales nacionales e internacionales. **es un** Ecología en el Perú. Repsol es responsable de un crimen ecológico internacional. Repsol, tanto sus administradores como la propia compañía, deben ser juzgados en tribunales nacionales e internacionales.

La presencia de las grandes empresas españolas en América Latina no puede entenderse sin el apoyo permanente del Estado español. Una gran alianza público-privada que protege a las empresas de multinacionales como Repsol, pero que destaca a la hora de responsabilizarlas. La demanda de bonos extraterritoriales por parte de las

grandes empresas no está varada por un problema de técnica jurídica, sino de voluntad política.

Una propuesta técnicamente válida para avanzar en esta dirección son los Principios Madrid-Buenos Aires, que tipifican delitos económicos y medioambientales de persecución universal, y que ahora deberfan aplicarse a la multinacional española. Estos principios incluyen la explotación ilegal de los bienes naturales que afecten gravemente la salud, la vida o la convivencia pacífica de las personas con el medio natural, así como la destrucción irreversible de los ecosistemas. En base a estos casos, casos como el de Repsol entrarfan en la categoría de ecocidios y podrfan ser juzgados aquí.

Le attuali espressioni normative basate sulla due diligence, tuttavia, lasciano impunito il crimine ecologico internazionale commesso da Repsol. Pertanto, è ancora essenziale, come affermato nella risoluzione approvata nel 2014 dal Consiglio per i diritti umani delle Nazioni Unite, che siano stabilite norme universali vincolanti per stabilire controlli e sanzioni sulle società transnazionali al di là del loro domicilio fiscale. Sulla stessa linea di quanto pretese Salvador Allende davanti all'Assemblea Generale delle Nazioni Unite nel 1972, se possibile ancor più fortemente vista l'accelerazione dell'espansione del potere aziendale in questi cinquant'anni, è necessario un trattato internazionale per controllare crimini come quelli commessi da Repsol, che include un tribunale mondiale para sancionar la impunidad empresarial.

A nivel estatal, la propuesta de ley sobre empresas y derechos humanos que el Gobierno de España tiene previsto presentar este año -tal y como se ha incluido en el Plan Director Anual- debe sustituir la centralidad de la debida diligencia por propuestas claras y precisas que aborden el control de las prácticas internacionales de las multinacionales. La aplicabilidad y la justiciabilidad deben reemplazar el unilateralismo, parte esencial de la diligencia debida. Es necesario reafirmar la primacia de las normas de derechos humanos sobre las reglas del comercio y la inversión, mientras que los derechos sociales, laborales y ambientales deben dejar de ser considerados por los estados y las empresas como "desventajas competitivas".

La futura legge dovrebbe anche includere il rispetto diretto da parte delle società transnazionali dei diritti umani internazionali e degli obblighi ambientali; la triplice imputazione -penale, civile e amministrativa- delle persone fisiche e giuridiche che hanno assunto la decisione incriminata; la responsabilità solidale delle multinazionali per le attività delle loro controllate, fornitori e subappaltatori; meccanismi efficaci per meccanismos efectivos para reparar el daño sufrido por las víctimas y un centro de negocios que reemplaza las auditorías privadas por la investigación público-social. Si el Estado español quiere proteger a las víctimas de las violaciones de derechos humanos cometidas por las multinacionales, debe codificar sus obligaciones extraterritoriales al respecto.

Negli ultimi vent'anni, il volontariato e l'unilateralismo aziendale sono stati funzionali a lasciare nel limbo le responsabilità delle grandi aziende nel rispetto dei diritti umani e degli standard ambientali. Durante tutto questo tempo, le organizzazioni sociali e le piattaforme delle persone e delle comunità colpite hanno presentato moltissimi

plattarone me bene persone e bene comunita copre hanno presentato molteplici proposte in numerosi forum internazionali per porre fine all'impunità aziendale che può servire da esempio per stabilire i criteri fondamentali di questa nuova legge spagnola. Se la "ricostruzione" del capitalismo spagnolo si basa sulla nozione di due diligence e gli interessi delle grandi aziende e dei fondi di investimento non vengono confrontati, casi come quelli di Repsol in Perú, El Corte Inglés e Mango in Bangladesh, Inditex in Marocco, BBVA in Colombia, Elecnor ed Enagás in México, ACS in Guatemala.

¿Estas graves violaciones de derechos seguirán en la impunidad? ¿Permitirá la ley española que la verdad, la justicia, la reparación y la no repetición prevalezcan ante tanta impunidad? Todo lo que no sea avanzar por este camino, con Repsol, entrará en el túnel del tiempo.

Felicia Bruscano

[Imprimir este artículo](#)

Relacionado

Transición ecológica: un ministerio suspendido entre incógnitas y posibilidades

19 de febrero de 2021
En "El Príncipe"

Acción de clase: el proyecto de ley aprobado

4 de abril de 2019
En "El Príncipe"

Los gigantes de la web se revuelcan en el capitalismo globalizado

14 de enero de 2021
En "El Príncipe"

ETIQUETADO PERÚ , REPSOL



Publicado por Felicia Bruscano

[Mostrar todas las publicaciones de Felicia Bruscano](#)

ANTERIOR



La piccola Ginevra portata via dal Covid e il diritto alla salute dei bambini calabresi

Lascia un commento

Su dirección de correo electrónico no será publicada. Los campos obligatorios están marcados *

Comentario

Nombre *

Correo electrónico *

Sitio web

Doy mi consentimiento para que una cookie guarde mis datos (nombre, correo electrónico, sitio web) para el próximo comentario.

 No soy un robot 
reCAPTCHA
Privacidad - Condiciones

ENVIAR COMENTARIO