

POLÍTICA PARA MILLENNIALS

## La escasa sensatez

En estas elecciones han salido todos a desfilarse en la estrecha pasarela de las vanidades políticas. Caminaron a sus anchas pregonando candidaturas, inflaron sus propias posibilidades al son de hipócritas adulaciones y se hicieron ciegos ante la realidad política y la evidencia estadística. La sensatez que es la virtud más escasa entre los políticos fue anulada en las más recientes elecciones. Por el lado del Congreso cientos de candidatos se quemaron. Muchos pensaban que les alcanzaba apunta de maquinarias, compra de votos o exposiciones escandalosas y virales en redes sociales y medios de comunicación.



**MARITZA ARISTIZÁBAL**  
Editora estado y sociedad  
Noticias RCN  
@maritzaaristizabal

En las consultas presidenciales varios tercercos mantuvieron su candidatura, aunque casi nadie votó por ellos y ya se había ungido anticipadamente al ganador de esa "competencia". Y como nadie quiso ceder, la humillación fue su peor castigo. En la coalición *Centro Esperanza*, que es donde la egolatría cobró más disputas, hubo muchos descabezados y un desplome electoral que hoy casi que les arrebató la posibilidad de pasar a una segunda vuelta. Otros siguen como llaneros solitarios pegados a su 0.01% de posibilidades, insisten en aparecer en el tarjetón de la primera vuelta y luchan con garras uñas y cuanto recurso jurídico. La confianza que se tienen es entre valiente y ridícula, ¿acaso se van a dejar contar en las urnas? Por dignidad muchos de ellos deberían declinar desde ya su aspiración.

### EN LAS CONSULTAS PRESIDENCIALES VARIOS TERCOS MANTUVIERON SU CANDIDATURA

Otra muestra de ego amplificado en ese mundillo político es el discurso de candidatos que, aunque salieron derrotados de las consultas, siguen con un lenguaje de triunfadores, cierran la puerta a alianzas más amplias y señalan a los demás desde una altura moral estigmatizando con eufemismos como el uribismo, el continuismo, el petrismo o el santismo. Hay que dar el salto, bajarse de ese escalón de superioridad y empezar tender puentes.

Es por eso que en medio de toda esta puesta en escena de intereses particulares animados con palmaditas en la espalda tendré que destacar la sensatez de la decisión de **Oscar Iván Zuluaga**. Claro, muchos dirán que tenía pocas alternativas. Ahora, yo les pregunto, en plata blanca, ¿eran tan reducidas sus posibilidades? Es cierto que la consulta catapultó y consolidó la candidatura de **Federico Gutiérrez**, quien quedó, como el mismo dice, con un pie en la segunda vuelta. Pero entre los candidatos que no jugaron en el ajedrez de este domingo, **Zuluaga** era quizá el de las más altas probabilidades. Venía con el sello de un partido, que le guste o no a muchos, tiene un gran electorado.

Él podía seguir en esa carrera, hacerse contar, poner sus votos sobre la mesa y entrar a negociar para una segunda vuelta. Sin embargo, y repito, en este mundo político colombiano en donde lo que menos sobra es cordura, **Oscar Iván** dio una gran muestra, no solo de sensatez sino además de humildad. No fue fácil para él, en cambio sí le hace mucho más sencilla la decisión a un elector que está buscando entre la centro derecha una opción viable. Ojalá lo que hizo **Zuluaga** sirva de ejemplo para otros candidatos que solo aparecen en los titulares de sus propias páginas. Son muchos los que deberían declinar a su aspiración, pensar menos en ellos y más en la agenda de país que está ante el peligro inminente de sucumbir en las fuerzas de la polarización.



**DIEGO GOMEZ**  
PhD. Profesor EIA,  
Director Ecsim

## Bezoz que matan

O mejor, "Bezoz" que desnudan. A lo largo de la historia, los cambios tecnológicos han puesto en jaque las viejas reglas y han socavado los cimientos de los "antiguos regímenes". Entre artesanos, ciudades, barcos, pólvora e imprenta acabaron con la edad media. La revolución industrial arrolló al "antiguo régimen". Ahora el mundo se reinventa y los vetustos Estados Nación del siglo XX enfrentan las rigideces e incoherencias que ponen en evidencia las nuevas formas basadas en tecnología. Eso es lo que está ocurriendo con las plataformas de comercio electrónico, como *Amazon*, y los intentos de "meterlas en el redil" impositivo del orden convencional.

Las plataformas han cambiado nuestra vida. En los noventa, un día llego emocionado al profesor de macro, le había llegado el primer libro comprado en *Amazon*. Decía: "Ahora tengo los mismos libros que están estudiando en cualquier universidad del mundo muchachos, esto es una revolución". Así fue, nos llenamos de libros, no tantos como el prof que su biblioteca era un apartamento repleto de libros, anexo al donde vivía. No recuerdo que se pagara IVA o aranceles ni por los libros ni por los software de simulación dinámica y modelamiento matemático que pudieron ser adquiridos y facilitaron que los centros de investi-

gación del país estuvieran a la par del nivel mundial.

Por todo esto, **Jeff Bezos** emergió como un héroe de la modernidad. En la vitrina de héroes solo lo supera **Jack Ma**, creador de *Alibaba*, que además ha tenido que enfrentarse y poner en jaque la dictadura del partido comunista chino. Y es que las plataformas están revolucionando el mercado mundial y desnudando las incoherencias de las estructuras de intervención e impuestos de los estados.

La entrada de estos canales está transformando la forma de comprar y esto está teniendo y tendrá en el futuro impactos importantes en la configuración del comercio y los hábitos de compra. Es decir, el cambio tecnológico está "desnudando" fallas estructurales en los mecanismos de intervención económica y de recaudo de tributos en las economías convencionales. Tarde o temprano tendremos que equiparar los mecanismos que generan crisis y marchitamientos de los canales convencionales por ser los que mantienen esquemas tributarios y arancelarios no aplicables en un mundo que compra y vive en las plataformas virtuales.

Las plataformas se han convertido en un reto interesante pero delicado. En Colombia las compras menores de US\$200 no pagan ni aranceles ni IVA. Estu-

pendo para los consumidores y para las plataformas, pero, ¿qué impactos tiene con los comerciantes locales que tienen canales propios? Esta diferencia en el tratamiento de las compras genera asimetrías que afectan severamente el desarrollo de los negocios y tiene impactos sociales y económicos que se deben considerar. No es sano para el país que se generen disfuncionalidades y se deben igualar los tratamientos para las compras que se hagan por canales virtuales.

Los datos de la *Cámara de Comercio Electrónico* muestran como las ventas por plataformas se duplicaron entre enero de 2019 y finales de 2021, el número de transacciones se ha multiplicado en este mismo periodo 3,5 veces (en parte generado por un choque externo, el covid-19 [Fairlie & Fossen, 2021]). Alcanzan una cifra de \$40 billones. El efecto y la dinámica no son cifras menores. Se está transformando aceleradamente la forma de comprar, y las distorsiones de nuestros mecanismos impositivos están implicando mecanismos selectivos que favorecen las plataformas globales y mantienen los impuestos gravámenes para las plataformas locales.

Lea completo en web

**REFERENCIAS**  
Fairlie, R., & Fossen, F.M. (2021). The early impacts of the COVID-19 pandemic on business sales. *Small Business Economics*. <https://doi.org/10.1007/s11187-021-00479-4>

## Retorna la esperanza



**SANTIAGO CASTRO GÓMEZ**  
scgcalcol@hotmail.com

La jornada electoral del domingo pasado y el lunes siguiente dieron un tremendo giro al panorama político del país. Pasamos de una carrera presidencial de un solo puntito a una verdadera competencia que promete ser reñida y sustanciosa en el debate. Asimismo, elegimos un Congreso que quedó conformado en su mayoría por fuerzas institucionales que difícilmente podrán ser instrumentalizadas, ya sea para aprobar una asamblea constituyente, o para cambiar nuestro modelo económico de libre mercado. El hecho es que estamos ahora en un mejor sitio que hace cuatro días. Y el mercado lo notó, ya que se dio una apreciación del peso a pesar de una caída en los precios del petróleo.

Primero hay que celebrar la gran afluencia de los votantes a las urnas. Frente a cuatro años atrás, votaron aproximadamente un millón de colombianos más, para un total de sufragantes que superaron los 17,6 millones para *Senado de la República*. De este total, 12,2 millones votaron por las consultas. Es decir, 69%. Debemos reconocer también el triunfo del *Pacto Histórico* al ser la consulta más votada con más de 5,8 millones, y el resultado de su ganador, **Gustavo Petro**, con casi 4,5 millones. Pero ahí no fue la sorpre-

sa. Es más, las expectativas apuntaban más alto y el puntito ya se sabía.

La verdadera sorpresa corrió por cuenta del *Equipo por Colombia*, que no solo llegó a 4,14 millones de votos, sino que dejó un claro e indiscutible ganador, **Fico Gutiérrez**, un candidato de centro sin ninguna clase de estructura, con más de 2,16 millones, superando a todos sus contendores sumados, apoyados por estructuras y partidos consolidados. Este contundente resultado desencadenó el mismo lunes la renuncia de **Oscar Iván Zuluaga** a la candidatura del *Centro Democrático* y su apoyo a **Fico Gutiérrez**, lo que consolida el voto de centro derecha.

Por el otro lado, el resultado de la *Coalición Centro Esperanza* fue bastante lánguido. Un total de 2,28 millones de votos, poco más de la mitad y la tercera parte de las otras dos consultas. Y si tuvo un ganador, **Sergio Fajardo**, con 723.000 votos, de nuevo la tercera parte de los de **Fico** y la sexta parte de los de **Petro**. No estuvieron todos sus contendores en la proclamación, ni se notó en la noche del domingo ese sentimiento de equipo y unidad que se le veía, por ejemplo, al *Equipo por Colombia*. No veo claro entonces que pueda coger fuerza antes de la primera vuelta.

No olvidemos que por fuera de las consultas todavía quedan candidaturas como la de **Rodolfo Hernández** y **Ingrid Betancourt**. Pero sobre ellas empezarán a pesar las lógicas del voto útil y el hecho de ser la primera vuelta históricamente una carrera de tres. Los dos punteros ya están definidos; **Gustavo Petro** y **Federico Gutiérrez**. Ya en los próximos dos meses se definirá el tercero.

Lo interesante es que el tablero cambió sustancialmente. Pasamos a un escenario mucho más competido. La izquierda tiene definido su candidato con una agenda radical disfrazada, y la derecha no tiene opción diferente que votar por un candidato que está mucho más al centro de lo que se sienten cómodos algunos de sus militantes. Aquí es donde el votante de centro es definitorio. Y tendrá que decidir quien puede, por su talento y trayectoria, defender las libertades económicas, personales, y políticas, que hacen valer nuestra democracia, recuperando la seguridad en nuestro diario vivir. Otra importante consideración sería quien es capaz de atraer inversiones y generar el crecimiento que nos provea empleos y prosperidad. Pero el hecho es que hoy, después de elecciones, puede todavía existir miedo, pero ya hay esperanza.