

Conflictos de interés desatarán discusión en asamblea de Sura

BOLSAS. EL COMITÉ DE NOMBRAMIENTOS DEL EMISOR HA ALEGADO INHABILIDADES POR LA RELACIÓN DE GILINSKI CON GNB SUDAMERIS. LOS SOCIOS TENDRÁN LA PALABRA FINAL

BOGOTÁ

Gilinski consiguió esta semana dos sillas de las siete posibles en la Junta Directiva del Grupo Nutresa. Esta oficialización de su ingreso a la compañía fue la antesala a lo que podría catalogarse como la disputa más fuerte entre el Grupo Empresarial Antioqueño (GEA) y los nuevos accionistas, desde que se presentaron las primeras OPA por dos de las joyas de la corona.

Los máximos líderes del consorcio país y los caleños se verán de nuevo mañana, 25 de marzo, sobre las 10:00 a.m. en la Plaza Mayor en Medellín, para el desarrollo de la asamblea del Grupo Sura. Allí se llevará a cabo la elección de la nueva Junta Directiva y se acordará el aumento del dividendo por acción.

Este aspecto es el que más tensión ha generado durante los días previos a la reunión. Si bien el ingreso de los nuevos accionistas se entiende como la materialización de su jugada de ajedrez, este viernes podría comenzar una batalla legal debido a que, el otrora Sindicato Antioqueño, pretende valerse de la figura de conflicto de interés para evitar que Gilinski haga presencia en el órgano directivo.

El GEA procura que se reeleja la actual Junta Directiva, compuesta por Jorge Mario Velásquez, presidente del Grupo Argos; Carlos Ignacio Gallego, presidente del Grupo Nutresa, y Alejandro Piedrahíta Botero, vicepresidente de Finanzas Corporativas del Grupo Argos. Sumados a Jaime Bermúdez

Merzalde y María Carolina Uribe Arango, como independientes.

En contraste, la propuesta de Gilinski contempla como opciones para la elección a Jaime Gilinski, Gabriel Gilinski y Ricardo Díaz Romero como patrimoniales, mientras que como independientes propone a José Luis Suárez Parra, Christian Murrle, Ángela María Tafur y Ricardo Fandiño de la Calle.

Frente a estos últimos nombres, el Comité de Nombres y Retribuciones de este emisor emitió conclusiones que rechazan de facto la participación de todos los independientes propuestos por el nuevo accionista.

De Ángela María Tafur, directora del Banco GNB Sudameris en Panamá, y José Luis Suárez, miembro suplente en la Junta Directiva del Banco J.P. Morgan Colombia S.A. señalan que el conflicto puede superarse si estos candidatos renuncian a los cargos mencionados.

Ricardo Díaz Romero y Eloy Alfaro también son nombrados en el documento debido a que, actualmente, conforman la Junta Directiva del Banco GNB Sudameris.

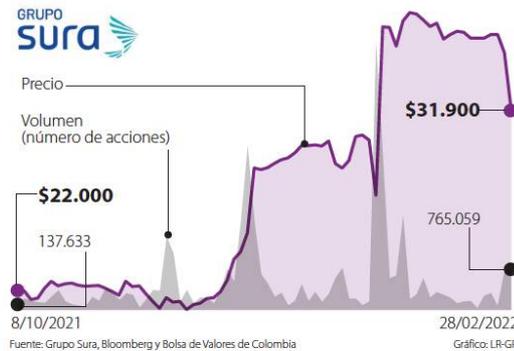
Así mismo, en este estudio se contempla la imposibilidad de que Jaime Gilinski llegue como miembro patrimonial, toda vez que, pese a haber renunciado a la junta de GNB Sudameris, es el principal controlante del holding financiero, siendo competencia directa para Sura y el Grupo Bancolombia.

“La anterior incompatibilidad podría superarse si la asamblea general de accionistas lo autoriza, concediendo una excepción a la política aprobada por ella misma y considerando aspectos como el equilibrio del principio de representación proporcional”, se lee, sin embargo, en el documento.

PANORAMA DEL GRUPO SURA

ACTUAL JUNTA DIRECTIVA		• Carlos Ignacio Gallego, presidente del Grupo Nutresa	• Jorge Mario Velásquez, presidente del Grupo Argos	• Alejandro Piedrahíta, vicepresidente de Finanzas Corporativas del Grupo Argos
• Jaime Bermúdez Merzalde (Independiente)	• Sergio Michelsen Jaramillo (Independiente)	• María Carolina Uribe (Independiente)	• Lina María Echeverri (Independiente)	

COMPOSICIÓN ACCIONARIA



Señala el mismo reporte que, de darse luz verde a este cambio, la junta implementará protocolos que permitan proteger la confidencialidad de la información y evitar que se presenten prácticas restrictivas de la competencia.

Respecto a Gabriel Gilinski, el estudio argumenta que su relación de parentesco en primer grado de consanguinidad con Jaime Gilinski es un aliciente suficiente para considerar inapropiado que participe del órgano rector de esta empresa.

Al respecto, Diego Márquez, especialista en derecho financiero, corporativo y asociado del bufete Del Hierro Abogados, asegura que estos informes suelen ser meras recomendaciones

que al final la asamblea de accionistas decide si acata o no.

“En este caso, no siento que se esté dando un intento de bloqueo al Grupo Gilinski, sino que existen reclamos legítimos de conflictos de interés basados en prácticas de un buen gobierno corporativo”, argumenta.

Según Guillermo Sinisterra, PhD en Economía de la Universidad de Nueva York y profesor de la Universidad Javeriana, “desde todo punto de vista cambió la balanza de poder dentro de las empresas del GEA. No se pueden descartar más OPA sobre otras compañías como Grupo Argos o Bancolombia, porque

IVÁN CAJAMARCA @ivanCajamarcaM



Diego Márquez
Especialista en derecho financiero

“En este caso no siento que se esté dando un intento de bloqueo a Gilinski, sino que existen reclamos legítimos de conflictos con base en el gobierno corporativo”.



Guillermo Sinisterra
PhD en Economía de New York University

“Desde todo punto de vista cambió la balanza de poder dentro de las empresas del GEA. No se pueden descartar más OPA sobre otras compañías del grupo”.

\$31.900

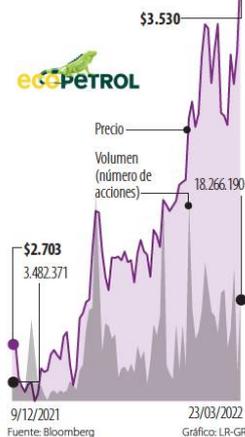
ES EL PRECIO AL QUE FUE CONGELADA LA ACCIÓN ORDINARIA DE SURA TRAS NUEVA PROPUESTA DE OPA.

Síganos en: www.larepublica.co
Con el documento de recomendación emitido por el Comité de Nombramientos.

El Grupo Gilinski pondrá aumentar dividendo por acción de \$784 a \$1.892

Sumado a la disputa y elección de la Junta Directiva, la asamblea ordinaria de accionistas del Grupo Sura tendrá que decidir si aprueba o no el aumento de dividendo por acción que propondrá el Grupo Gilinski durante su segundo encuentro con el Grupo Empresarial Antioqueño (GEA). Cercanos al empresario caleño han expresado que la intención es subir dicho rubro de \$748 a \$1.892 por especie, lo que equivaldría, en números redondos, a cerca de 70% de las utilidades reportadas por dicha compañía, de \$1,5 billones en 2021.

MOVIMIENTO DE LA ACCIÓN DE ECOPETROL



BOLSAS. EL BUEN COMPORTAMIENTO DEL PETRÓLEO SIGUE BENEFICIANDO EL PANORAMA LOCAL

Ecopetrol creció 5% hasta \$3.530 en la BVC

Tras el cierre de la negociación de acciones en la Bolsa de Valores de Colombia (BVC), los títulos de Ecopetrol registraron un crecimiento de 5,09% hasta los \$3.530 por fracción. Dicho comportamiento se dio en respuesta a un nuevo repunte del petróleo Brent, referencia que alcanzó los US\$122,25 por barril. El movimiento de esta especie jaló el índice bursátil Msci Colcap, el cual cerró con un crecimiento de 2,03% hasta los 1.587 puntos.

Dicho comportamiento se dio luego de que Rusia advirtie-

2,03%

CRECIÓ AYER EL ÍNDICE BURSÁTIL MSCI COLCAP HASTA LOS 1.587 PUNTOS JALONADO POR LA PETROLERA ESTATAL.

ra una caída en las exportaciones de crudo a través del Caspian Pipeline Consortium (CPC) de hasta 1 millón de barriles por día (bpd), o 1% de la producción mundial, debido a daños provocados por tormentas. De hecho, el mercado sigue nervioso ante la perspectiva de nuevas sanciones

US\$122

POR BARRIL FUE EL PRECIO MÁXIMO ALCANZADO POR EL PETRÓLEO DE REFERENCIA EUROPEA BRENT.

contra Rusia, el segundo mayor exportador de crudo del mundo, tras su invasión a Ucrania en acciones que Moscú llama una “operación especial”.

A esta especie le siguieron la preferencial de Bancolombia con un repunte de 4,43% a \$39.100, sumada a la ordinaria de la entidad financiera, la cual

subió 3,23% hasta los \$41.500. Le siguieron preferencial Grupo Sura, con una escalada de 1,97% a \$22.800; el Colcap, con 1,88% a \$19.955; Celsia, con 1,60% a \$4.395; Cementos Argos, con 1,33% a \$6.115 y Éxito, con 1,16% a \$17.500.

Las que más disminuyeron fueron Grupo Bolívar, con -2,04% a \$96.000; ISA, con -0,42% a \$23.900; Corficolombiana, con -0,36% a \$27.900; ConConcreto, con -0,33% a \$300 y preferencial Corficolombiana, con -0,31% a \$22.800.

IVÁN CAJAMARCA @ivanCajamarcaM