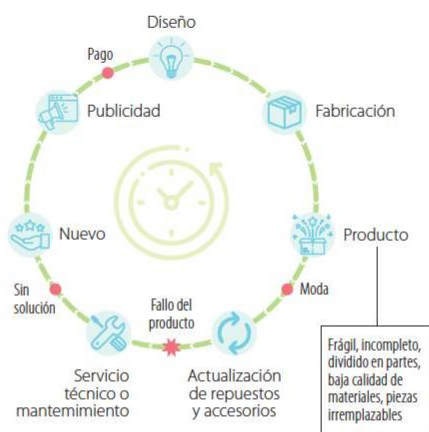


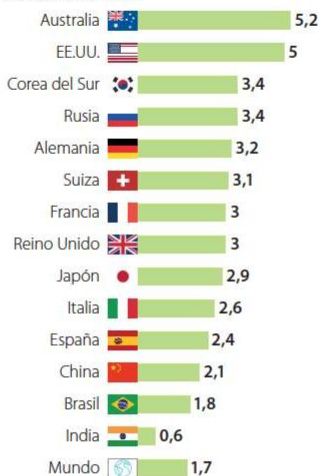
EL CONSUMISMO QUE CRITICA LA TEORÍA DEL DECRECIMIENTO

PROCESO DE LA OBSOLESCENCIA PROGRAMADA



Fuente: Ovacen / Gráfico: LR-ER

NÚMERO DE PLANETAS QUE NECESITARÍA CADA PAÍS SI MANTIENE EL RITMO DE CONSUMO ACTUAL



Críticas y apoyos a la teoría del decrecimiento y su implementación

HACIENDA. LA PROPUESTA BUSCA LA DISMINUCIÓN CONTROLADA Y PROGRESIVA DE LA PRODUCCIÓN PARA EQUILIBRAR LA RELACIÓN ENTRE SERES HUMANOS Y NATURALEZA, PERO NO SERÍA PROBABLE APLICARLA

BOGOTÁ

La ministra de Minas y Energía, Irene Vélez, recibió una lluvia de críticas por sus comentarios en el que aseguró que desde el Gobierno se les debía exigir a los otros países que comiencen a decrecer en sus economías para disminuir los efectos del cambio climático en Colombia.

“Nosotros necesitamos exigirle también en el marco de esta geopolítica global a los otros países que comiencen a decrecer en sus modelos económicos, porque de ese decrecimiento depende también que nosotros logremos un equilibrio mayor y que los impactos del cambio climático nos afecten menos”, fueron los comentarios de la jefa de la cartera de Minas.

Pero, ¿a qué se refería la ministra Vélez?. Para el profesor de la Universidad Javeriana, Miguel Gomis, experto en esta teoría, hay un consenso que está en desacuerdo con llamarla teoría del decrecimiento y prefieren el término “Bioeconomía”.

El planteamiento básico propuesto por primera vez por el economista rumano Nicholas Georgescu-Roegen es que no se puede tener un crecimiento infinito en un mundo finito. “Nosotros no podemos estimar que vamos a crecer económicamente



Miguel Gomis

Experto en la teoría del decrecimiento

“Nosotros no podemos estimar que vamos a crecer económicamente de manera continua en el tiempo, porque llegará un momento en el que entraremos en colapso”.

1,7

PLANETAS SE NECESITARÍAN SI SE SIGUE EL RITMO ACTUAL DE CONSUMO, LA PRINCIPAL CRÍTICA DE LA TEORÍA DEL DECRECIMIENTO

Sigamos en:



www.larepublica.co

Con los cambios y críticas a la reforma tributaria del presidente Gustavo Petro.

te de manera continua en el tiempo, porque llegará un momento en el que entraremos en colapso”, explica Gomis.

El presidente Gustavo Petro, también publicó un informe que explica el decrecimiento como una “megatendencia actual” de pensamiento económico contraria al modelo capitalista que busca una relación equilibrada entre los seres humanos y la naturaleza, bajo la premisa de la disminución controlada y progresiva de la producción.

Por el contrario, el presidente de la Anif, Mauricio Santamaría, definió la teoría como “una cosa absurda” y puso como ejemplo que es como pedirle a los equipos de fútbol de los demás países que jueguen mal

para que Colombia pueda clasificarse al mundial.

“Eso es algo que no tiene ni pies ni cabeza. No tiene ciencia. Es una cosa absurda”, dijo Santamaría.

¿QUÉ TAN VIABLE ES?

Para que se pueda aplicar esta teoría en el mundo moderno, se necesitaría el compromiso de todas las economías, principalmente, de las potencias más grandes, lo que lo convierte en el primer obstáculo para considerarla como una propuesta viable.

De acuerdo con Gomis, la aplicabilidad no va a suceder de manera voluntaria, porque se entiende que el decrecimiento es consumir menos, pero en realidad es consumir mejor. Y eso tiene que ver con el problema de la obsolescencia programada. Es decir, los productos que están programados para durar poco para que sea comprado varias veces.

“Ya hay algunos principios que se han implementado en países europeos, pero la probabilidad de que se implemente a nivel mundial es bajísima por la pelea entre los países más desarrollados y los menos desarrollados, que dicen tener derecho a desarrollarse también”, dice Gomis.

La misma ministra de Minas, Irene Vélez, dijo que su mensaje fue dirigido a las economías desarrolladas, porque “en Colombia no tenemos hacia dónde decrecer. Por el contrario, tenemos que cerrar las brechas sociales y las brechas económicas”.

XAVIER BECERRA SILVA
@XavierBecerra11