

# Advierten posibles apagones y desabastecimiento

**ENERGÍA.** LA ACP, ANDESCO Y ACOLGEN MANIFESTARON SU PREOCUPACIÓN SOBRE LAS MEDIDAS QUE PODRÍAN LLEVAR A QUE SE ATRAVIESEN LOS MOMENTOS MÁS DIFÍCILES PARA EL SECTOR EN LAS ÚLTIMAS DÉCADAS

**BOGOTÁ**

La semana pasada terminó con noticias como la salida de **Felipe Bayón** de la presidencia de **Ecopetrol**, nuevas voces que afirman que no habrá más contratos de exploración petrolera y de gas, y con el presidente, **Gustavo Petro**, tomando la administración de los servicios públicos. Gremios como la **Asociación Colombiana de Petróleo y Gas (ACP)**, la **Asociación Nacional de Empresas de Servicios Públicos y Comunicaciones (Andesco)** y la **Asociación Colombiana de Generadores de Energía Eléctrica (Acolgen)** han manifestado su preocupación al respecto, de lo que podría llegar a ser uno de los momentos más difíciles para el sector en las últimas décadas.

**PETRÓLEO**

Con los últimos anuncios de la ahora exviceministra de **Energía**, **Belizza Ruiz**, el sector petrolero sigue sin un norte claro de lo que le deparará a la industria en los próximos cuatro años.

**Saúl Kattan**, presidente de la Junta Directiva de **Ecopetrol**, reafirmó en la mañana del lunes que la decisión de no conceder más contratos de exploración y explotación de petróleo y gas “es una decisión de Gobierno tomada”. Sin embargo, una vez más, no cerró la puerta a que podría cambiar dependiendo de las circunstancias.

“Esperemos que por el bien del país se sigan otorgando contratos. Una decisión de esa envergadura no ha existido y no se conoce o no se ha difundido como debería, y esto debe someterse a un análisis público, pues las consecuencias que esto podría tener son graves”, dijo **Francis-**

**ESCENARIOS DE POLÍTICA ENERGÉTICA Y SU IMPACTO PARA LOS COLOMBIANOS**

FUTURO A	FUTURO B
Sostenimiento de la exploración y producción de petróleo y gas	Debilitamiento de la exploración y producción de petróleo y gas
<ol style="list-style-type: none"> <li>Autoabastecimiento energético de petróleo y gas por lo menos una década más</li> <li>Colombia podría seguir exportando petróleo</li> <li>Incentivaría <b>\$84 billones</b> en inversiones del sector durante el próximo Gobierno nacional y <b>\$172 billones</b> hasta 2030</li> <li>Generaría ingresos a la Nación por <b>\$105 billones</b> al próximo gobierno y <b>\$227 billones</b> hasta 2032</li> <li>Aportaría <b>\$38 billones</b> por regalías durante el próximo Gobierno, y <b>\$80 billones</b> hasta 2032</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Desplome de producción                             <ul style="list-style-type: none"> <li>En 5 años caería <b>47%</b> la de petróleo y <b>27%</b> la de gas</li> </ul> </li> <li>Pérdida anticipada en la autosuficiencia energética                             <ul style="list-style-type: none"> <li>Gas a partir del <b>2026</b></li> <li>Petróleo a partir del <b>2028</b></li> </ul> </li> <li>Se estima una pérdida de <b>\$18 billones</b> de aportes fiscales y regalías de las empresas E&amp;P a la Nación y las regiones</li> <li>La reducción de inversiones E&amp;P por <b>\$21 billones</b></li> <li>Los proveedores del sector, nacionales y regionales, perderían oportunidades de contratación por aproximadamente <b>\$20 billones</b></li> </ol>

**co Lloreda**, presidente de la **ACP** en entrevista con **LR**.

Los costos, según la **ACP**, serían mayúsculos. Pues en cinco años la producción de petróleo caería 47% y la de gas 27%; y la autosuficiencia también se perdería, al punto que tocaría importar gas a partir de 2026 y petróleo desde 2028. En aportes fiscales el costo sería de \$18 billones, mientras que por IED se perderían \$21 billones.

“Y los aportes fiscales, algo que debe tener en cuenta el Gobierno por su importancia a la hora que quiera adelantar sus programas sociales y la misma transición energética, es de más de \$18 billones, además de un gasto que genera la industria de \$20 billones”, sentenció **Lloreda**.

**SERVICIOS PÚBLICOS**

“Cuando no hay consensos sino imposiciones, las cosas casi nunca terminan bien. Tenemos ejemplos en todo el mundo y cuando hay intervención en el precio, siempre termina mal”,

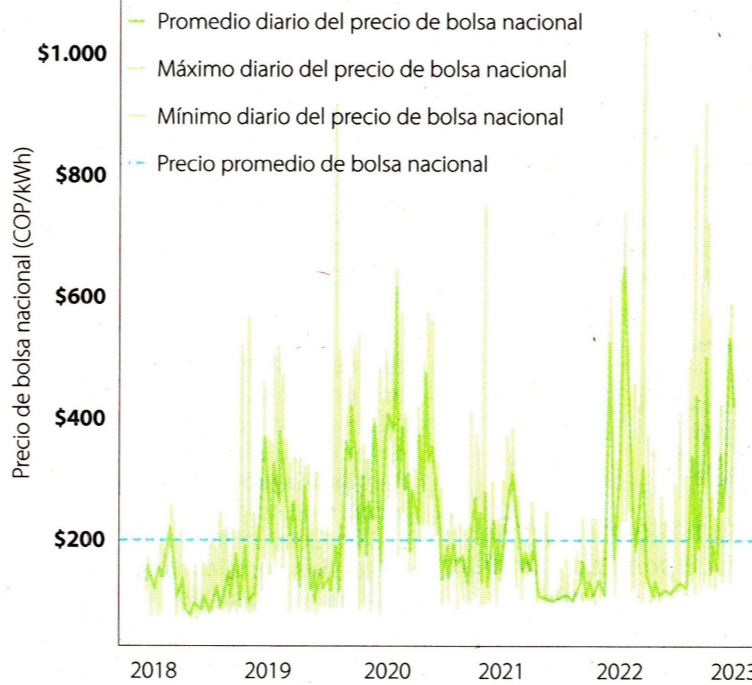
dijo **Camilo Sánchez**, presidente de la **Andesco**, hace dos semanas en entrevista con **LR**.

Fue cuestión de días para que, como una profecía, el presidente **Gustavo Petro** tomara la administración de los servicios públicos y, con esto, permanezca la incertidumbre en el mercado, principalmente energético.

Con el esperado fenómeno de El Niño, casi tan fuerte como el de La Niña que se está presentando, y el aumento del costo de otros energéticos como el gas, el carbón y el petróleo, que entrarían a suplir una posible falta de generación de las hidroeléctricas, para **Natalia Gutiérrez**, presidenta de **Acolgen**, es normal que parte de la energía que se está consumiendo hoy, y parte de la que se consumirá después, siga aumentando su precio, incluso, con las represas llenas.

**Sánchez** también advirtió de posibles apagones en caso de que el presidente **Petro** imponga precios que no cumplan con

**MÁXIMO, MÍNIMO Y PROMEDIO DIARIO DEL PRECIO DE BOLSA NACIONAL**



el costo medio de la producción. “Si el Gobierno quiere que bajen las tarifas, va a tener que poner recursos”, afirmó.

En la Costa Caribe, donde los precios son de los más altos, se hizo una negociación para que dos empresas prestaran el servicio y uno de los temas para que se pudiera hacer el cierre financiero era que se tenían que in-

corporar las pérdidas y eso lo terminan asumiendo los consumidores en la factura de luz.

“En ese tema específico, es importante que el Gobierno entienda que si no se sumaban esas pérdidas, que en la Costa es de lo que más pesa en la tarifa final, las tienen que asumir ellos, porque si no, no hay cierre financiero y le entregan ese



**Sergio Cabrales**  
Profesor de la Universidad de los Andes

“El problema de la luz va más allá de su precio en bolsa. Se deben observar las razones por las que no se está produciendo lo presupuestado, lo que también hace que suba el precio”.



**Felipe Bayón**  
Presidente de Ecopetrol

“El país y Ecopetrol no solo tienen que seguir adelante con la exploración, sino también con la explotación. Ahí está la caja de la empresa y del Gobierno, no se puede perder esa plata”.

problema al Gobierno, con lo que podríamos tener un **Electricaribe 2.0.**”, dijo **Sánchez**.

Y, si bien 80% de la energía que se está consumiendo hoy ya se negoció en contratos regulados hace años, ese otro 20% se consigue a través de la bolsa de energía, en la cual, tal y como sucede en las bolsas de valores, según **Sánchez**, “se está negociando bajo las condiciones futuras, no las de ahora. El fenómeno de El Niño, al igual que el invierno, va a ser largo y fuerte”.

Allí, una vez no hay agua suficiente para generar la energía comprometida en dichos contratos, entran otras plantas (principalmente térmicas) a apoyar en esa entrega de energía y esto sube el precio.

**JUAN PABLO VARGAS CUÉLLAR**  
@JPVargasCue

“La ministra Vélez le habría mentado al país y al presidente Petro”

Inconsistencia y mentiras de la misma **Irene Vélez**, ministra de **Minas y Energía**, e informes falsos, hostilidad y poner funcionarios “a dedo” en juntas directivas que no cumplen con los requisitos técnicos que exige la ley, fueron algunas de las razones que dio **Belizza Ruiz**, ahora exministra de **Energía**, para presentar su renuncia al cargo. “Creo que el Presidente tomó decisiones equivocadas, porque lo que estamos viendo en el ministerio efectivamente fue un error”, dijo a **Cambio**.

Siganos en:  
**www.larepublica.co**  
Con más información sobre las declaraciones de Saúl Kattan sobre Ecopetrol.

PRECIOS PARA LA EJECUCIÓN DE TRABAJOS POR PARTE DE ENERTOTAL S.A.E.S.P PARA EL AÑO 2023			
OTROS SERVICIOS (Precios sin IVA)			
ITEM	ACTIVIDAD	UNID	2023
1.1	CAMBIO DE PARARRAYOS 10 KV (JUEGO)*	UN	\$ 170.322
1.2	CAMBIO DE PARARRAYOS 34.5 KV (JUEGO)*	UN	\$ 212.902
1.3	CAMBIO DE CORTACIRCUITOS 15 KV (JUEGO)*	UN	\$ 170.322
1.4	CAMBIO DE CORTACIRCUITOS 34.5 KV (JUEGO)*	UN	\$ 212.902
1.5	CAMBIO AISLADOR 15 KV (JUEGO)*	UN	\$ 180.966
1.6	CAMBIO AISLADOR 34.5 KV (JUEGO)*	UN	\$ 180.966
1.7	CAMBIO SISTEMA PUESTA TIERRA 1 ELECTRODO (JUEGO)*	GB	\$ 142.645
1.8	REPARACION PUENTES DE CONEXIÓN*	GB	\$ 142.645
1.9	RETIRO MEDIDA MT E INSTALACION PUENTES*	GB	\$ 745.158
1.10	CAMBIO JUEGO PREMOLDEADOS INTERIOR 15 KV*	UN	\$ 425.805
1.11	CAMBIO JUEGO PREMOLDEADOS INTERIOR 34.5 KV*	UN	\$ 468.384
1.12	CAMBIO JUEGO PREMOLDEADOS EXTERIOR 15 KV*	UN	\$ 425.805
1.13	CAMBIO JUEGO PREMOLDEADOS EXTERIOR 34.5 KV*	UN	\$ 468.384
1.14	RETIRO E INSTALACION TRAFIO EN POSTE SENCILLO*	GB	\$ 745.158
1.15	RETIRO E INSTALACION TRAFIO EN H*	GB	\$ 468.384
1.16	RETIRO E INSTALACION TRAFIO EN CELDA HASTA 1250 KVA*	GB	\$ 1.596.766
1.17	RETIRO Y REPLAZO MONOPOLAR 15 KV (JUEGO)*	ML	\$ 38.323
1.18	RETIRO Y REPLAZO MONOPOLAR 34.5 KV (JUEGO)*	ML	\$ 40.452
1.19	CAMBIO TOTALIZADOR B.T. 15-225A (NO INCLUYE TOTALIZADOR)*	UN	\$ 170.322
1.20	CAMBIO TOTALIZADOR B.T. 300-600A (NO INCLUYE TOTALIZADOR)*	UN	\$ 383.224
1.21	CAMBIO TOTALIZADOR B.T. 800-1200A (NO INCLUYE TOTALIZADOR)*	UN	\$ 596.126
1.22	CAMBIO TOTALIZADOR B.T. 1600-3200A (NO INCLUYE TOTALIZADOR)*	UN	\$ 851.608
1.23	RETIRO Y REPLAZO ACOMETIDA TRIFASICA B.T. AEREA HASTA 1/0 POR FASE	ML	\$ 21.290
1.24	RETIRO Y REPLAZO ACOMETIDA TRIFASICA B.T. AEREA HASTA 500 MCM POR FASE	ML	\$ 42.581
1.25	RETIRO Y REPLAZO ACOMETIDA TRIFASICA B.T. SUBTERRANEA HASTA 1/0 POR FASE	ML	\$ 25.548
1.26	RETIRO Y REPLAZO ACOMETIDA TRIFASICA B.T. SUBTERRANEA HASTA 500 MCM POR FASE	ML	\$ 44.710
SUSPENSIONES Y RECONEXIONES (Precios sin IVA)			
ITEM	ITEM		2023
1.1	Cobro Suspensión y Reconexión Usuario Estrato 1, 2 y 3 - Desde Medidor en usuario tipo Asociado		\$ 44.257
1.2	Cobro Suspensión y Reconexión Usuario Estrato 1, 2 y 3 - Desde Red		\$ 94.094