



COLUMNISTA

No hablar más de subsidios a la gasolina y el diésel

26 mayo, 2023 / Diego Otero Prada /

Por DIEGO OTERO PRADA

Los medios de comunicación desinformadores, los economistas ortodoxos, los miembros del Comité Autónomo de la Regla Fiscal, parlamentarios y funcionarios del gobierno de Gustavo Petro siguen repitiendo que hay que subir los precios de los combustibles porque, según ellos, están bajos y dan lugar a subsidios a los ricos. Y porque hay que cumplir con la regla fiscal...

Veamos una serie de contraargumentos.

1. No es cierto que se estén produciendo subsidios

Ecopetro hoy recibe por el llamado ingreso al productor más dinero por encima de sus costos reales de producir gasolinas, diésel y otros productos. No hay subsidio real, que le cueste al estado o a **Ecopetro**, solo en la mente de los ortodoxos y de los economistas del gobierno de Gustavo Petro, porque se inventaron la teoría neoliberal que hay que darle a **Ecopetro** por la gasolina y los productos que vende internamente un ingreso igual a como si exportara estos productos, lo que se llamaría supuestamente el costo de oportunidad.

• Se creó un Fondo que no existe en ningún país del mundo

Y para afianzar su posición y dar argumentos se inventaron un monstruo llamado Fondo de Estabilización de Precios de los Combustibles que no existe en ninguna parte del mundo, que implica presiones para aumentar los precios o afectar el presupuesto nacional para disminuir el déficit del Fondo y reducir el déficit fiscal. Fue un invento extraordinario de los ortodoxos de todos los tipos. Hoy se tiene presupuestado entregar 18 billones de pesos a ese Fondo, es decir, a **Ecopetro**, y la presidente de la Comisión Tercera de la Cámara de Representantes Catherine Miranda es una furibunda partidaria de esta adición presupuestal, quitando recursos al gasto social, en lugar de eliminar este Fondo por una ley.

• **Ecopetro** recibe muy buenas utilidades

A cifras de mayo de 2023, **Ecopetro** recibía por la gasolina que vende, lo que se llama ingreso al productor, 7186 pesos por galón, un porcentaje superior en 23,2% a sus costos promedio reales internos ponderados, de 5831 pesos, incluyendo el valor de las importaciones de gasolina y una utilidad de refinación. Los ortodoxos quieren que ese porcentaje llegue a un 83% superior para beneficio de **Ecopetro** y unos pocos privados, buena parte de ellos fondos de multinacionales extranjeras.

En esta discusión predomina la ideología sobre la realidad, además, una teoría neoliberal conveniente para los países ricos, para que los subdesarrollados no utilicen sus recursos naturales para beneficiarse y ser más competitivos.

• Nuestra política energética no la pueden decidir los organismos internacionales

¿Desde cuándo las políticas del FMI, el Banco Mundial y la OCDE representan los intereses de los países del tercer Mundo? ¿No fueron estas entidades creadas para defender los intereses de los países capitalistas desarrollados? ¿Desde cuándo recibir elogios por estas entidades significa que estamos tomando políticas correctas para nuestros ciudadanos?

• Es falso que es un subsidio para los ricos

Ya hemos dicho y argumentado en varios artículos que el tal subsidio de la gasolina no existe, sino solamente ocurre por una distorsión ideológica de los ortodoxos.

Las estadísticas muestran que por lo menos el 65% de los automóviles está en manos de los estratos 1 a 4 y las motos en una casi total proporción en sectores pobres y medios. Ahora, **aumentar de 100% a 200% los precios de la gasolina no les hacen cosquillas a los ricos, pero sí afectan en forma importante el ingreso de las capas pobres y medias.** Este argumento de que hay que subir los precios de los combustibles porque se subsidia a los ricos termina fatalmente castigando a los que no son ricos. Además, perjudican a la producción nacional porque encarecen los costos, por ejemplo, en el sector rural, en negocios de comidas, en el transporte de taxis.

• El manejo de los precios de un recurso no renovable es un asunto político y de desarrollo económico

Efecto preocupante



Hay razones de bienestar general y de política de desarrollo económico que definen una política de precios por debajo de sus costos implícitos, en este caso según el costo de oportunidad, que, en la situación de Colombia, país autosuficiente y exportador de petróleo, no es necesariamente la decisión óptima. En un mercado petrolero tan sujeto a perturbaciones políticas, a imperfecciones y a oligopolios, el precio no es igual al costo marginal o al precio sombra (precio de exportación), sino, más bien a una solución de segundo mejor, que se aproxima a un costo promedio interno real monetario.

- **Los precios son más bajos en los países petroleros**

El precio de la gasolina corriente de Colombia es de los más bajos del mundo en los países petroleros autosuficientes y con excedentes para exportar. A 24 de mayo de 2023, Colombia ocupa la posición 40 en el mundo, por encima de casi todos los países petroleros y de varios importadores de hidrocarburos. Los países exportadores de petróleo, con excepciones muy contadas, no utilizan los conceptos del FMI del costo de oportunidad (Global PetrolPrices.com).

Conclusión

Por lo tanto, no hay que aumentar los precios y hay que acabar con el Fondo de Estabilización de Precios de los Combustibles creado por Álvaro Uribe en 2007 y ratificado en el plan de desarrollo de Gustavo Petro, lo cual es francamente inconcebible.

Yo me di cuenta que la discusión pública sobre la intervención de los estados en materias económicas es demasiado limitada y el costo promedio interno real monetario.

- **Los precios son más bajos en los países petroleros**

El precio de la gasolina corriente de Colombia es de los más bajos del mundo en los países petroleros autosuficientes y con excedentes para exportar. A 24 de mayo de 2023, Colombia ocupa la posición 40 en el mundo, por encima de casi todos los países petroleros y de varios importadores de hidrocarburos. Los países exportadores de petróleo, con excepciones muy contadas, no utilizan los conceptos del FMI del costo de oportunidad (Global PetrolPrices.com).

Conclusión

Por lo tanto, no hay que aumentar los precios y hay que acabar con el Fondo de Estabilización de Precios de los Combustibles creado por Álvaro Uribe en 2007 y ratificado en el plan de desarrollo de Gustavo Petro, lo cual es francamente inconcebible.

Yo me di cuenta que la discusión pública sobre la intervención de los estados en materias económicas es demasiado limitada y el costo promedio interno real monetario.

Diego Uribe Plata



Ingeniero eléctrico con estudios de posgrado en economía; especialista en temas energéticos.

[See author's posts](#)



[← Los actos del habla que desnudan a Uribe](#)

Deja una respuesta

Tu dirección de correo electrónico no será publicada. Los campos obligatorios están marcados con *

Comentario

Nombre *

Correo electrónico *

Web



Guarda mi nombre, correo electrónico y web en este navegador para la próxima vez que comente.

No soy un robot 
reCAPTCHA
Privacidad - Términos

[Publicar el comentario](#)

Las Décimas de Don Gerardo



DÉCIMAS DE DON GERARDO

Biden sí tiene quien le escriba

21 abril, 2023 /
Gerardo Martínez Martínez



DÉCIMAS DE DON GERARDO

Lo cogieron por los cachos

10 marzo, 2023 /
Gerardo Martínez Martínez



DÉCIMAS DE DON GERARDO

"Marcha y contramarcha"

17 febrero, 2023 /
Gerardo Martínez Martínez



DÉCIMAS DE DON GERARDO

A un 'metro' de distancia

4 febrero, 2023 /
Gerardo Martínez Martínez

