



Publicidad



PUNTOS DE VISTA · 15 Diciembre 2024 01:12 am

Jorge Espinosa

Ecopetrol y las malas decisiones

Entre aquí para recibir nuestras últimas noticias en su WhatsApp



COMPARTIR



La española Repsol decidió vender sus activos en Colombia. La compañía energética y petroquímica, fundada en 1987, no tendrá más participación en los campos de producción de hidrocarburos en el Meta y en Arauca. El primero en ofrecer por esa participación fue GeoPark, una empresa latinoamericana de exploración, operación y consolidación de petróleo y gas que opera en Brasil, Argentina y Ecuador. Lo que está en juego no es poco: comprar la participación que tenía Repsol representa alrededor de 16.000 barriles de producción diaria, además de unas reservas de un poco menos de 100 millones de barriles. Inmediatamente se supo la salida de Repsol, el presidente de [Ecopetrol](#), el emproblemado, cuestionado, pero protegido Ricardo Roa, anunció que la petrolera colombiana, por ser socia dentro del contrato de Repsol, haría uso de la opción preferente para “equiparar o igualar la oferta que tiene GeoPark”. Es decir, para quedarse con esa participación.

Buena noticia para [Ecopetrol](#), cuyos índices de reposición están cada día en peor estado, el que regrese al camino principal de la compañía: la exploración de petróleo y de gas. Me pregunto, sin embargo, si en esta complaciente y silenciosa junta directiva de siete miembros ya le explicaron al socio mayoritario, que es el Gobierno colombiano en cabeza del presidente Petro, que **adquirir el bloque conocido como CPO-9, en Castilla La Nueva, Meta implica una huella de carbono de más de 30 kilogramos por barril producido. es decir. mucho más**

contaminante que la huella del Proyecto Oslo, en Estados Unidos, defenestrado y vetado por el propio presidente Gustavo Petro. Allí, según la presentación del proyecto que inicialmente fue aprobado por la junta directiva, la huella de carbono era de 8 kilogramos por barril (por cierto, lo mismo que en el Permian, en Estados Unidos, que salva los pobres números de [Ecopetrol](#)). En todos los indicadores, incluyendo los ambientales, el Proyecto Oslo era mucho más importante que cualquier otro negocio para [Ecopetrol](#).

En la junta directiva, una vez se publicó en Caracol Radio la historia del veto presidencial al Proyecto Oslo, crearon una narrativa falsa: que la verdadera razón no era una interferencia del presidente Petro, sino un asunto contable: [Ecopetrol](#) se endeudaría más de lo conveniente. Esto es falso, porque un miembro de junta directiva que siempre estuvo en contra del proyecto le escribió a este columnista que el presidente Petro sabía lo que hacía, y que el *fracking* no ocurriría durante este gobierno. De manera inocente, ese integrante de junta directiva confirmó que, en efecto, el mandatario había decidido vetar ese proyecto, saltándose las decisiones del gobierno corporativo. En definitiva, que no tendría mucho sentido que ahora, en un proyecto mucho más contaminante, el Gobierno no volviera a poner un palo en la rueda.



Espinosa 
@EspinosaRadio · Follow



La CEO de [@WeAreOxy](#), Vicki Hollub, hace 2 días en su reporte de resultados, confirmó lo que contó [@CaracolRadio](#) sobre el proyecto Oslo-[@ECOPETROL_SA](#).

El proyecto beneficiaba a la compañía, pero que fue vetado por [@petrogustavo](#) "que es anti petróleo y anti Estados Unidos",



I actually informed Ecopetrol on numerous occasions that our preference was to purchase 100% of CrownRock. But, as a part of the Rodeo JV, we had an agreement with Ecopetrol that they had the right to purchase 49% of anything that we purchased within a certain area — and vice versa. So we wanted it all, but they also wanted to be a part of it.

They saw the assets. They know they were high-quality assets. They wanted to be a part of it. Since they are a valued partner to us — we've been in partnerships with them for decades and we have a great relationship with them — we negotiated to a 30% working interest that we felt would be fair and beneficial to both of us. We worked on that deal from March to just last week and we thought we were done — but President Petro of Colombia didn't approve of it.

He's made it very clear to the world that he's anti-oil-and-gas, anti-fracking, and anti-U.S.

And, with those three strikes, ne pretty much deat Ecopetrol

2:44 PM · Aug 11, 2024



380



Reply



Copy link

[Read 21 replies](#)

Mientras el presidente Roa –que gasta más tiempo defendiéndose de la cantidad de entuertos en los que, o aparece mencionado, o es el triste protagonista– trata de enviar señales de tranquilidad a los mercados sobre los destinos de [Ecopetrol](#), la acción sigue en caída libre, perdiendo el 50 por ciento de su valor en los últimos dos años. Es apenas normal que otros socios de la petrolera colombiana están despidiéndose del país: ya lo hizo ExxonMobil después del fracaso de los pilotos de *fracking* en el Magdalena Medio, gracias a personas como Lilia Tatiana Roa, ahora viceministra de Ambiente e integrante de la junta directiva de la petrolera, y Edwin Palma, que era la cabeza de la USO en aquel entonces. Por cierto, ¿es verdad que la USO, que respalda a Roa a pesar de los escándalos –será por no perder las delicias millonarias sindicales–, ahora se arrepiente de no haber apoyado los pilotos de *fracking*? Debería, porque el *fracking* (con su crudo liviano) era la única salvación en esta coyuntura de escasez de gas que enfrentamos, y también de la refinería de Barrancabermeja, cuyos 3.000 empleados deben estar preocupados por su futuro laboral.

Para terminar el circo, [esta semana se conoció una resolución de la ANLA, en cabeza del Ministerio del Interior, que avala la consulta previa para la exploración del pozo Uchuva 2 en aguas del Caribe](#). Esto, a pesar de las explicaciones del ministerio, sí puede atrasar aún más la entrada de ese gas a Colombia. Mientras tanto, y como si se tratara de otro gobierno, [Ecopetrol](#) anuncia que impugnará la decisión de la ANLA. Si no fuera tan tragicómico, juraría que es una estrategia meditada para ocultar los Urrás y otras hierbas malas del pantano.

Conozca más de Cambio aquí



Política de Comentarios de CambioColombia

<https://cambiocolombia.com/pagina/politicas-de-privacidad>

Por favor lea nuestra Política de comentarios antes de comentar.

Entendido

o Comentarios

Acceder ▼



Iniciar una conversación...



Nombre

♥ 1 • Comparte

[Mejores](#) Más recientes Más antiguos

Sé el primero en comentar.

✉ Suscríbete [Política de Privacidad](#) [No vendan mis datos](#)

Más Columnas



Yohir Akerman

El ganado del fiscal

15 Diciembre 2024



Carolina Sanín

Una ciudad cerrada

15 Diciembre 2024



Jorge Enrique Robledo

Dañina persistencia en un gran error

14 Diciembre 2024



Luis Alberto Arango

El fracaso de una reforma inoportuna

14 Diciembre 2024



Yezid Arteta Dávila

La derecha colombiana sin filtro

12 Diciembre 2024



Juan Camilo Restrepo

Los retos del nuevo MinHacienda

12 Diciembre 2024



Martín Rivera Alzate

Alcalde Galán: ¿qué pasó con la tarifa...

12 Diciembre 2024



Edna Bonilla

Pasaron el año y se graduaron con...

11 Diciembre 2024



Iván Serrano

La Paz Total: lecciones no aprendidas

10 Diciembre 2024



Antonio Perry

¿Recortar a lo Milei?

10 Diciembre 2024



Mauricio Rodríguez Múnera

Veinte años impulsando la lectur...

9 Diciembre 2024



Marisol Gómez Giraldo

A Bonilla no lo tumbó la 'mermelada'

9 Diciembre 2024



Mauricio Cabrera

Retos y riesgos de las descentralización

9 Diciembre 2024



Rodrigo Botero

Calarcá: retos para un Estado que no llega ...

9 Diciembre 2024



Federico Díaz Granados

Mirar al cielo para volver al origen

9 Diciembre 2024



Yohir Akerman

Una gerencia sin



María Jimena Duzán



Jorge Espinosa

¿Qué pasa en Norte de



práctICA
8 Diciembre 2024



No se esta pudiendo...
8 Diciembre 2024



¿Santander?
8 Diciembre 2024



Rudolf Hommes
Lumpen Clientelismo
8 Diciembre 2024



Luis Alberto Arango
**La fiesta empresarial
que no debe faltar**
7 Diciembre 2024



Marta Orrantia
El hombre del agujero
7 Diciembre 2024