

Noticias

Cerrado Arbitraje De Inversión Por Refinería De Cartagena Contra Colombia

Por Redacción | 2 mayo, 2024 | Sin comentarios



La compañía británica Chicago Bridge & Iron Company (CB&I), propiedad de la compañía tecnológica McDermott, ha cerrado el **arbitraje de inversiones contra Colombia** abierto en el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias relativas a Inversiones (CIADI) en relación al desarrollo de la Refinería de Cartagena (Reficar). Lo hace tras el acuerdo anunciado con McDermott hace un mes, que zanjó un importante laudo pendiente de un arbitraje CCI y otros procedimientos legales.

A finales de marzo, el grupo transnacional McDermott y la refinería colombiana Reficar resolvieron el conflicto que mantenían a raíz de un laudo contra la británica Chicago Bridge & Iron (CB&I), filial de McDermott, con un **acuerdo de 900 millones de dólares**. Este arbitraje se inició en marzo de 2016 ante el corte de arbitraje de la Cámara de Comercio Internacional (CCI) contra CB&I por el contrato de ampliación y modernización de Reficar, un proyecto con visión de convertirse en la infraestructura más competitiva de la región del Caribe.

Global 100

A través del acuerdo se resolvía total y definitivamente el laudo arbitral de Reficar y las responsabilidades relacionadas, y se otorgaba a la empresa de refinería un paquete de liquidación que ascendía a unos 900 millones de dólares finalizando todos los **procedimientos legales** en los Países Bajos y en el Reino Unido.

El caso en CIADI

En abril de 2022, CB&I presentó el **arbitraje de inversiones contra Colombia** ante CIADI. La disputa se relaciona con los intereses de CB&I en Reficar, un proyecto impulsado por Ecopetrol y enquistado con otras controversias como la **iniciada** ante la CCI, la de la compañía de ingeniería **Foster Wheeler** ante la misma institución o el de la consultora **ICG-ICSAS** en 2017 ante el Centro de Arbitraje y Conciliación de la Cámara de Comercio de Bogotá.

En un procedimiento ante la justicia colombiana sobre sobrecostos del proyecto de construcción y modernización de la refinería, la Contraloría General de la República falló, -en una sentencia de abril de 2021 sobre responsabilidad fiscal-, en contra de funcionarios de Reficar, su junta directiva y algunos contratistas entre los que se encontraba CB&I, CBI Colombiana, Foster Wheeler y Process Consultants (ver **"Reficar: a pagar \$2,9 billones por detrimento patrimonial"**, El Nuevo Siglo, 26.04.2021).

El 3 de abril, CB&I presentó una solicitud de suspensión del procedimiento de conformidad con las Reglas de Arbitraje del CIADI. El 17 de abril, Colombia informa al Centro que no se opone a la solicitud de desistimiento y el 30 de abril, el Tribunal emite una orden procesal tomando nota de la terminación.

Colombia Reficar



Redacción

El arbitraje en 2023

ARTÍCULOS DESTACADOS



Arbitraje CIETAC en un contrato entre España y proveedor chino

Tribunal alemán rechaza petición de España contra laudo de RWE

CATEGORÍAS

- Análisis
- arbitraje covid19
- Artículos
- Asesoría en Litigios
- Blog
- Entrevistas
- Eventos
- Moving Arbitration Up
- Notas de prensa
- Noticias
- Opinión
- Our News by
- Personas
- Tendencias

ÚLTIMAS PUBLICACIONES

- Directrices de la SVAMC sobre uso de Inteligencia Artificial en arbitraje
- Cerrado arbitraje de inversión por Refinería de Cartagena contra Colombia
- Suspendido arbitraje de inversión entre Liberty y Venezuela
- WLW anuncia "think tank" de arbitraje
- Tribunal otorga solo 4 MS a EnviroGold en arbitraje con República Dominicana

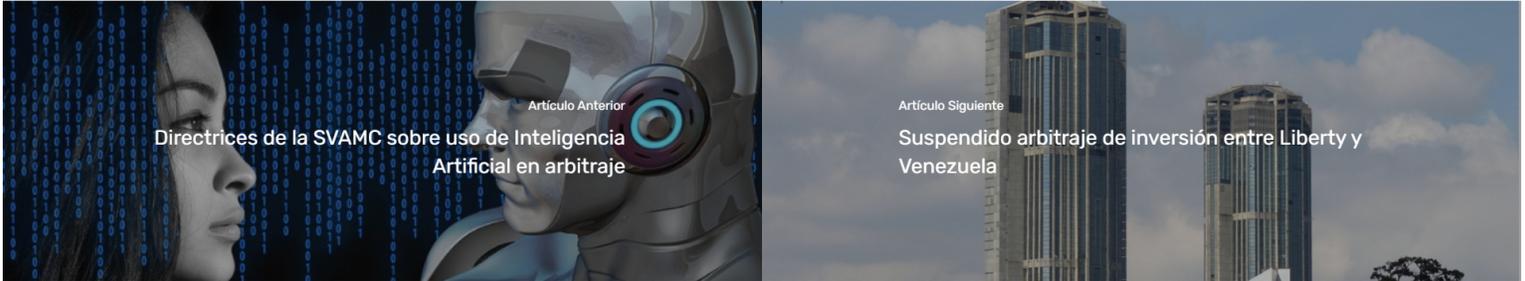
ACTUALIDAD SEGIB

LABIC abre convocatoria para desarrollar proyectos sobre salud de personas mayores en A Coruña
29 abril, 2024

La SEGIB impulsa la perspectiva de género entre los Programas de Cooperación Iberoamericana
26 abril, 2024

El informe de Educación Superior en Iberoamérica revela un aumento significativo en matriculas y un estancamiento en la financiación
23 abril, 2024

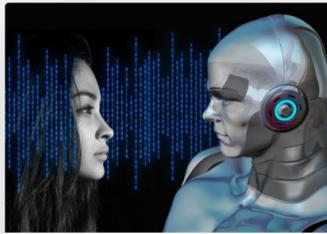
Allamand, en el Congreso «Transformando megatendencias en oportunidades»
23 abril, 2024



Artículo Anterior
Directrices de la SVAMC sobre uso de Inteligencia Artificial en arbitraje

Artículo Siguiente
Suspendido arbitraje de inversión entre Liberty y Venezuela

Artículos Relacionados



Directrices de la SVAMC sobre uso de Inteligencia Artificial en arbitraje

Redacción
2 mayo, 2024



Suspendido arbitraje de inversión entre Liberty y Venezuela

Redacción
2 mayo, 2024

WLW anuncia "think tank" de arbitraje

Redacción
1 mayo, 2024



Escribe un comentario

Mi comentario es...

Nombre *

Email *

Website

Guardar mi nombre, correo electrónico y sitio web en este navegador para la próxima vez que comente.

He leído y acepto la [Política de privacidad](#) *



Enviar Comentario

Este sitio usa Akismet para reducir el spam. Aprende cómo se procesan los datos de tus comentarios.

Clar Global © 2021. Todos los derechos reservados.

[Aviso Legal](#) | [Política de Privacidad](#) | [Política de Cookies](#)

Categories

[Análisis](#)
[arbitraje covid19](#)
[Artículos](#)
[Asesoría en Litigios](#)
[Blog](#)
[Entrevistas](#)
[Eventos](#)
[Moving Arbitration Up](#)
[Notas de prensa](#)
[Noticias](#)
[Opinión](#)
[Our News by](#)
[Personas](#)
[Tendencias](#)

