

Ausencia de Ecopetrol en debate de control político

El presidente de la empresa, Ricardo Roa, y los miembros de la junta directiva fueron citados para analizar la gestión y situación de la petrolera. Ninguno se hizo presente.

Jessika Rodríguez M.

ESTE MARTES 3 de septiembre, estaba previsto que se llevaría a cabo un debate de control político al que fueron citados el presidente de Ecopetrol, Ricardo Roa, y la junta directiva para hablar sobre la situación actual que atraviesa la petrolera estatal. Sin embargo, ninguno se presentó.

Días previos a la discusión, Roa remitió una carta a la Comisión Quinta del Senado, en la que se abordan los temas mineroenergéticos, explicando que no podría asistir debido a que se encontraría fuera del país para esa fecha, por lo que solicitaba que fuera aplazado. La junta directiva también excusó su ausencia en un correo argumentando que sin la presencia del presidente de la compañía no sería posible adelantar el debate.

Ante esta falta, José David Name, uno de los senadores citantes, señaló que en algún momento tanto Roa como el máximo órgano de la petrolera tendrán que presentarse ante la Comisión, considerando que “es la primera vez que nues-



La petrolera reportó una caída en sus utilidades en el último semestre. Abel Cardenas/ EL TIEMPO

tra empresa bandera tiene las dificultades que está atravesando en este momento”.

“Ricardo Roa salió huyendo a China (...) tarde o temprano tendrá que venir a la Comisión. Lo mismo que la junta directiva”, agregó.

El legislador recalzó que

desde que inició la administración de Roa hubo una reducción de utilidades, así como una pérdida en el valor de las acciones de la firma estatal en la Bolsa de Nueva York. “Hoy las acciones de Ecopetrol y, por tanto, la empresa, vale casi un 25 % menos”, indicó.

Por esa misma línea, Name mencionó que, si bien no iba a adelantarse al debate, quería recordarle al país el efecto que podría tener la decisión de no seguir adelante con el también conocido como ‘Proyecto Oslo’, un negocio que venía evaluando la compa-

¿QUÉ IMPULSÓ EL DEBATE?

La célula legislativa citó a Roa y a los miembros de la junta de Ecopetrol con el fin de analizar varios temas asociados con la empresa más grande del país, especialmente lo referente a sus resultados financieros y la caída de sus utilidades. El encuentro también contempla abordar las decisiones tomadas por la petrolera sobre nuevos negocios fuera del país, la importación de gas desde Estados Unidos y las razones por las que las acciones y planes energéticos adoptados no estarían registrando los resultados esperados.

ña para adquirir una participación sobre los activos de la iniciativa CrownRock, propiedad de la Occidental Petroleum Company (Oxy) en la cuenca del Permian, en Estados Unidos.

“El 31 de julio, la acción estaba a 10,72 dólares y ahora la acción está a 9,52 dóla-

res. O sea, ese anuncio que hizo Ricardo Roa desvalorizó 10 % la empresa”, aseguró.

Otro tema en el que hizo énfasis tiene que ver con la reciente contingencia que se presentó por el desabastecimiento de combustible de avión, de la cual Name señaló que hasta el momento no han llegado al territorio nacional los 100.000 barriles de Jet A1 que importó la empresa para garantizar el suministro y que la problemática se derivó por la falta de planificación.

Por su parte, Didier Lobo, otro de los senadores citantes, indicó que se requiere la presencia del presidente de Ecopetrol en el Congreso para que el país conozca el panorama complejo que enfrenta la empresa. También resaltó la importancia de que se discuta el tema alrededor de los precios de los combustibles y su impacto, en especial en lo que refiere a las alzas que se están aplicando y que se contemplan para el ACPM.

“Estamos sintiendo y viviendo en carne propia las pérdidas millonarias que se están viviendo por el paro de transportadores, de la gente pobre, no como dice el presidente Petro y como dice este Gobierno que alzar los combustibles es castigar el bolsillo a los ricos de este país y están equivocados”, expresó.

Tanto Name como Lobo solicitaron que se envíe una carta en la que no solo se evidencie la insatisfacción de la Comisión por la ausencia de la petrolera en el debate, sino en la que también se establezca una fecha para poner en marcha esta discusión. ☺

‘Ecopetrol no debería hacer inversiones en ‘fracking’

Daniela Morales Soler

El ministro de Minas y Energía, Andrés Camacho, señaló durante una entrevista con Caracol Radio que si Ecopetrol no hace ‘fracking’ en el país, lo más coherente sería no hacerlo en ninguna de sus inversiones, refiriéndose a la operación que la compañía petrolera tiene en el Permian, en Estados Unidos.

Vale la pena recordar que la empresa decidió dar reversa a un negocio que venía estructurando desde mayo con Oxy, para adquirir 30% de los activos de CrownRock, y ampliar su participación en esta cuenca donde se produce petróleo de esquisto con la técnica de ‘fracking’.

De acuerdo con la información revelada, esta medida de Ecopetrol se debió a

una orden del presidente Gustavo Petro de no avanzar en las negociaciones.

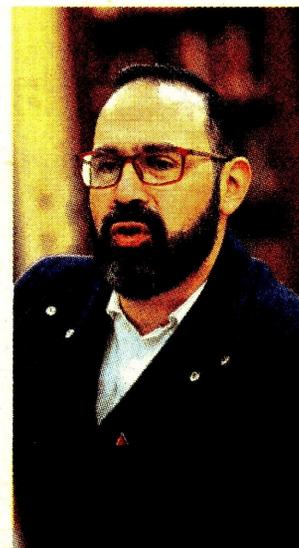
En este contexto, el ministro Camacho dijo al medio radial que “la línea de acción que hemos trazado ha sido muy clara en lo que estamos haciendo en el país y en lo que se debería hacer en todas partes, y es garantizar que no hagamos ‘fracking’ en Colombia. Y diríamos que, manteniendo

la coherencia, si no se hace aquí, que no se haga en ninguna de las inversiones”.

Esto dado que el modelo bajo el que opera la empresa colombiana en el Permian es bajo una serie de acuerdos con Oxy, cuya finalidad era en parte alistar a los profesionales que podrían venir a trabajar usando esta técnica en el país en los pilotos de investigación.

Sin embargo, algunos de estos acuerdos están al borde de vencerse, con lo que deberían renovarse las condiciones.

Dijo también que esta decisión se hará a la luz de análisis técnicos y financieros,



Ministro de Minas, Andrés Camacho. Milton Díaz / El Tiempo

que la empresa ya debería estar haciendo.

Se refirió también a la salida de miembros de la Junta Directiva de esta empresa, señalando que estos eran libres de expresar su desacuerdo con las medidas tomadas en este órgano, además de poder elegir salir de esta.

A finales de agosto se dio a conocer el texto de renuncia de Juan José Echavarría y Luis Alberto Zuleta, quienes hacían parte de este grupo en calidad de independientes. La salida estaría motivada por la decisión de la petrolera de no seguir con el ‘Proyecto Oslo’. ☺