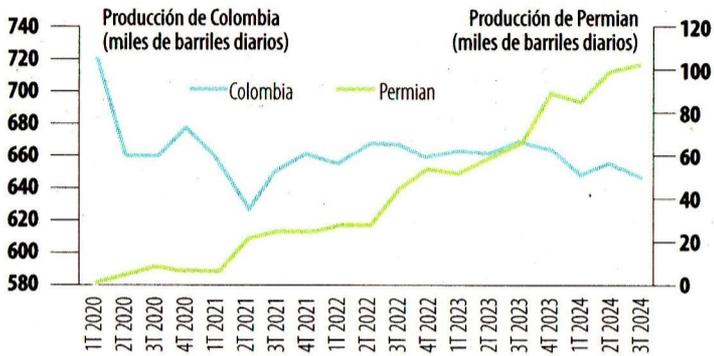


Ecopetrol perdería 90.000 barriles si no hace fracking

IMPLICACIONES DE LA SALIDA DE ECOPETROL DE SUS PROYECTOS DE FRACKING

EVOLUCIÓN DE LA PRODUCCIÓN DE ECOPETROL



PESO DE LA PRODUCCIÓN DE PERMIAN EN LA PRODUCCIÓN DE ECOPETROL



PRODUCCIÓN BRUTA DE GRUPO ECOPETROL

Producción (miles de barriles diarios)	3T 2024	3T 2023	Variación
Crudo	493	500,7	1,5% ■
Gas Natural	117,4	131,8	10,9% ■
Total Ecopetrol S,A	610,4	632,6	3,5% ■
Crudo	17,9	16,8	6,5% ■
Gas Natural	16,4	18,6	11,8% ■
Total Hocol	34,3	35,4	3,1% ■
Crudo	6,2	5,7	8,8% ■
Gas Natural	0,9	0,9	0,0% ■
Total Ecopetrol América	7,2	6,5	10,8% ■
Crudo	58	39,6	46,5% ■
Gas Natural	44,6	26,8	66,4% ■
Total Ecopetrol Permian	102,6	66,3	54,8% ■
Crudo	575,1	562,8	2,2% ■
Gas Natural	179,3	178,1	0,7% ■
Total Grupo Ecopetrol	754,4	740,8	1,8% ■

	Nueve meses 2024	Nueve meses 2023	Variación
Crudo	493,6	498,7	1,0% ■
Gas Natural	119,6	129,6	7,7% ■
Total Ecopetrol S,A	613,2	628,3	2,4% ■
Crudo	17,9	17	5,3% ■
Gas Natural	17,3	18,5	6,5% ■
Total Hocol	35,2	35,5	0,8% ■
Crudo	7,2	5,9	22,0% ■
Gas Natural	0,9	1	10,0% ■
Total Ecopetrol América	8,1	6,9	17,4% ■
Crudo	55,6	34	63,5% ■
Gas Natural	39,6	24,9	59,0% ■
Total Ecopetrol Permian	95,2	58,9	61,6% ■
Crudo	574,3	555,6	3,4% ■
Gas Natural	177,4	174	2,0% ■
Total Grupo Ecopetrol	751,7	729,5	3,0% ■

Un tercer episodio en las relaciones entre la petrolera colombiana y OXY

Si Ecopetrol se deshiciera de su participación en Permian, en la cual ejerce una participación conjunta con OXY, sería otro traspie que sufrirían las relaciones entre las petroleras. El primer capítulo se dio el año pasado cuando la colombiana decidió no adquirir la participación sobre los activos que tenía CrownRock en el proyecto Oslo, el año pasado. Luego se declaró la inviabilidad de Komodo-1 para las vigencias 2024 y 2025 ante las condiciones de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales para continuar con los trabajos en el proyecto offshore.

US\$880

MILLONES FUE EL ANUNCIO DE INVERSIÓN DE ECOPETROL CON LA EXTENSIÓN DEL ACUERDO DE DESARROLLO DE PERMIAN.

Síganos en: www.larepublica.co
Con más información sobre el futuro de los proyectos de fracking de Ecopetrol.



Fuente: Ecopetrol y BIC Pactual / Gráfico: LR-GR

Amylkar Acosta
Exministro de Minas y Energía

“Ecopetrol tendría que pagar una penalidad por su desistimiento del orden de US\$400 millones. Daría al traste con su régimen corporativo y le acarrearía un enorme costo reputacional”.

Felipe Bayón
Expresidente de Ecopetrol

“Permian es la operación más rentable de Ecopetrol. Además, salir de este proyecto implicaría una caída en la producción de más de 100.000 barriles diarios. No es una buena idea deshacerse de este”.

convencionales en la producción final, pasando de 0,2% hace cinco años a 13,6% en 2024.

Si Ecopetrol abandonara su proyecto de fracking, estaría reduciendo su producción a 650.000 barriles diarios y su negocio más rentable, afirman los expertos, que cuestionaron la postura de Petro. El más reciente reporte financiero de la petrolera demostró que su proyecto de fracking es el más rentable, al dejar un ebitda de \$3,14 billo-

nes y un margen ebitda de 80,8%. “Desde 2019 ha generado \$2,5 billones de utilidad”, comentó Felipe Bayón, ex presidente de Ecopetrol

Pese a las afirmaciones del impacto ambiental de los proyectos de fracking, Bayón resaltó que Permian se constituye como el proyecto, dentro del portafolio de la petrolera, con la menor huella de carbono.

“El promedio en el portafolio de Ecopetrol es de 64kgCO2/ba-

rril y el de Permian es de 8kgCO2/barril”, explicó el ex presidente de la compañía.

¿A QUÉ SE ENFRENTARÍAN?

El anuncio de Gustavo Petro se dio tan solo un día después de que la estatal petrolera haya anunciado la ampliación del acuerdo con OXY para continuar desarrollando la explotación de yacimientos no convencionales en Estados Unidos. En el acuerdo

se mencionó que existe una inversión de US\$880 millones y se contempla la puesta en marcha de un plan de perforación de 91 pozos en las subcuencas de Midland y Delaware, 34 de ellos se desarrollarían entre abril de 2025 y julio de 2026, que significarían una ampliación en la producción de hasta 90.000 barriles diarios.

Amylkar Acosta, ex ministro de Minas y Energía, estima que si la petrolera colombiana de-

sistiera de su proyecto de fracking, podría acarrear una penalidad de desistimiento de hasta US\$400 millones. “Ello daría al traste con su régimen corporativo y de paso le acarrearía un enorme costo reputacional, impactando además la cotización de su acción la Bolsa”, apuntó Acosta.

De hecho, su impacto en la cotización bursátil se vio desde el día siguiente a la confirmación de intenciones del presidente. El ADR en la Bolsa de Valores de Nueva York bajó 3,6%, desde US\$9,84 en la apertura a US\$9,47 en el cierre del cinco de febrero; mientras en el mercado local cayó \$25 desde una apertura de \$2.015 hasta un precio de \$1.990, registrado al cierre.

A pesar que la apuesta del Gobierno sea la transición energética, aún es evidente que los proyectos petroleros siguen teniendo un peso relevante en la oferta energética del país.

JUAN CAMILO COLORADO
@JuanCamiloColo8

DE PROGRAMA DE AYUDAS COMO USAID TIENE IMPACTOS EN INICIATIVAS SOCIALES

entidades que más donan a Colombia

sectores son: asistencia humanitaria (US\$130,7 millones), asistencia a la migración, específicamente el apoyo a los venezolanos que hacen vida en el país (US\$111,4 millones).

Según Anify cifras de la Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia (APC), en 2024 se movilizaron hacia el país recursos por US\$1074 millones. Esta inversión provenía de distintas fuentes bilaterales (US\$890 millones) destacándose el papel de socios estratégicos como Estados Unidos, Alemania y otros países que integran la Unión Europea.

Agregaron que en el caso de fuentes multilaterales (US\$146 millones), allí sobresalen los fondos internacionales y las Agencias de Naciones Unidas, así como aportes de fuentes privadas (US\$37 millones).

En cuanto a los recursos movilizados por Estados Unidos, el año pasado alcanzaron un monto de US\$532 millones.

En este orden de ideas, a Usaid le seguiría la Oficina de Población, Refugiados y Migración (Bprm), con US\$63 millones; Bureau for Humanitarian Assistance (BHA), con US\$61 millones; y la Organización Internacional

para las Migraciones (OIM), con un aporte por US\$51 millones.

A estos les sigue la Agencia Sueca para el Desarrollo Internacional (Asdi), la Unión Europea, el Fondo Multidonante de Naciones Unidas (Mptf), el Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo (BMZ), el Ministerio Federal de Medio Ambiente, Protección de la Naturaleza y Seguridad Nuclear y la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (Aecid). Usaid para este año planeaba donar US\$413 millones al país.

LUCAS MARTÍNEZ
Lmartinez@larepublica.com.co

PRINCIPALES COOPERANTES INTERNACIONALES Y SUS APORTES

Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional - USAID*	US\$532,4
Oficina de Población, Refugiados y Migración - BPRM	US\$63,6
Bureau for Humanitarian Assistance - BHA	US\$61,8
Organización Internacional para las Migraciones - OIM	US\$51,5
Agencia Sueca para el Desarrollo Internacional - ASDI	US\$42,8
Unión Europea	US\$39,4
Fondo Multidonante de Naciones Unidas - MPTF	US\$34,2
Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo - BMZ	US\$29,3

Cifras en millones, 2024

*EE.UU. anunció el retiro de este programa

Fuente: elaboración ANIF con base en APC Colombia / Gráfico: LR-GR

US\$130,7

MILLONES APORTABA USAID A SECTORES QUE SE DEDICARÁN A LA ASISTENCIA HUMANITARIA, ANTES DE CONGELAR LAS AYUDAS.