

Hambre en Colombia: pese a los avances, persisten flagelos

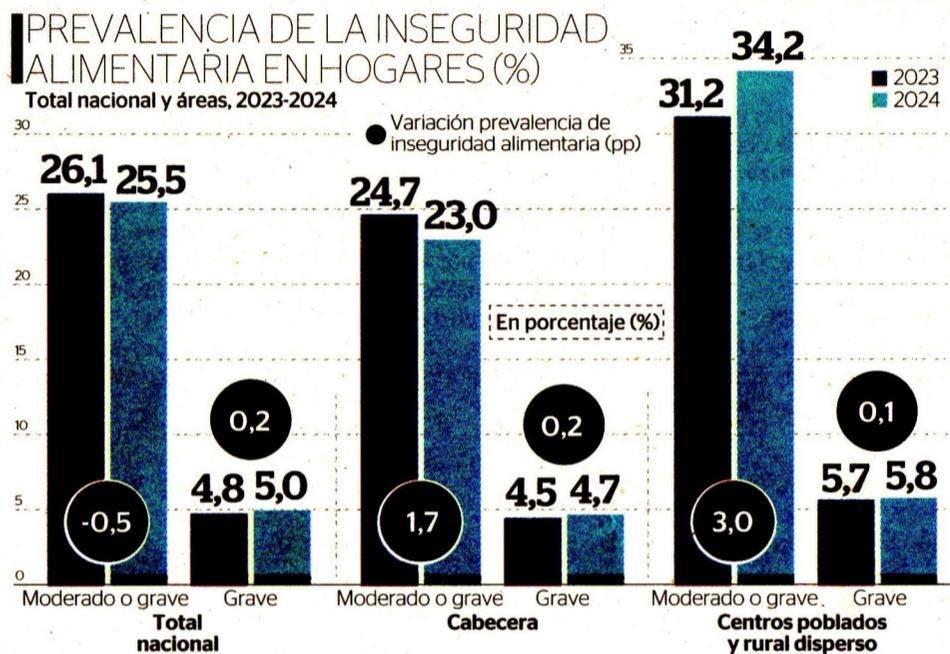
En ciudades principales están un poco mejor pero la periferia y sector rural esconden desigualdades. 25% de hogares redujeron la calidad, variedad o cantidad de alimentos.

Daniel Hernández Naranjo

EL INFORME de 'Inseguridad alimentaria a partir de la escala FIES - 2024', aplicada mediante la Encuesta de Calidad de Vida (ECV) por el Dane, menciona que pese a los ligeros avances que se han logrado en los últimos años, aún hay varios flagelos que persisten.

De acuerdo con los datos presentados, la prevalencia de inseguridad alimentaria moderada o grave se redujo de 26,1% en 2023 a 25,5% en 2024, lo que en términos simples, significa que 25 de cada 100 hogares colombianos reportaron haber tenido que reducir la calidad, variedad o cantidad de alimentos en el último año por falta de dinero.

Si bien este primer dato es bueno, cabe resaltar que dicha disminución no es estadísticamente significativa y que el indicador de inseguridad alimentaria grave, que refleja la imposibilidad de consumir alimentos en



un día entero, pasó de 4,8% a 5%, también sin significancia estadística, pero de tendencia preocupante.

El panorama se agrava al analizar el comportamiento del indicador por áreas geográficas, ya que en las ca-

beceras municipales, la inseguridad alimentaria moderada o grave bajó de forma significativa de 24,7% a 23%; pero en los centros poblados y zonas rurales dispersas, donde las condiciones socioeconómicas sue-

len ser más precarias, el indicador creció significativamente de 31,2% a 34,2%, marcando una brecha territorial de más de 11 puntos porcentuales respecto a las áreas urbanas.

Las diferencias ratifican

la persistente desigualdad regional y evidencian los retos estructurales de la política pública para atender las necesidades básicas de alimentación en zonas apartadas del país; al tiempo que ratifica aquellas teorías sobre la concentración de la riqueza y desarrollo en ciertas regiones.

Frente a esto, el análisis por departamentos es aún más ilustrativo y cuenta que en 2024, la inseguridad alimentaria moderada o grave aumentó en 18 de los 33 territorios evaluados (Bogotá y los 32 departamentos), siendo estadísticamente significativa en 10 de ellos. El caso más dramático fue Chocó, donde el porcentaje de hogares en esta condición pasó de 18,9% en 2023 a 36,3% en 2024, un salto de 17,4 puntos porcentuales. También hubo aumentos importantes en Córdoba, Vaupés, Guainía, Putumayo, San Andrés, Nariño, Antioquia, Sucre y Caquetá.

En contraste, otros 14 departamentos y Bogotá registraron una disminución del indicador y vale la pena decir que nueve de estas reducciones fueron estadísticamente significativas, encabezadas por Arauca, con una caída de 9,9 puntos porcentuales. Vale destacar que estas mejoras, aunque valiosas, no logran revertir el patrón general de vulnerabilidad que persiste en las regiones periféricas y rurales del país.

En cuanto a la inseguridad alimentaria grave, esta creció de forma significativa en 10 departamentos, incluidos San Andrés, Córdoba, Chocó y Cundinamarca, mientras que Bogotá y otros 10 departamentos registraron disminuciones relevantes; poniendo sobre la mesa una dispersión de resultados, que confirma que el fenómeno es heterogéneo y responde a múltiples factores territoriales y sociales. ☞



En las cabeceras municipales, la inseguridad alimentaria moderada o grave bajó de forma significativa”.

Ecopetrol no responde por alza del gas

Ledy Julleth Ruiz Clavijo

LUEGO de la polémica que se ha armado entre la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) y Vanti ante la solicitud del ajuste en las tarifas de gas. Ecopetrol salió al paso y señaló que del incremento en los recibos no tiene responsabilidad alguna.

La compañía petrolera más grande del país mencionó que entre octubre del 2024 y abril del 2025 ha venido realizando la venta de gas con precios entre US\$4,2 y US\$5,2 por millón btu por parte de campos como: Cusiana y Cupiagua, en Casanare. En el caso de los campos de La Guajira se reportaron precios promedio entre US\$5,5 y US\$6,9 por millón btu, en ese mismo periodo.

“Estos argumentos, dejan ver

claramente que el incremento del precio al usuario final, no ha sido causado por Ecopetrol. La empresa no tiene injerencia en los procesos de decisión, en los análisis de los compradores, en los precios de cierre, ni en las cantidades necesarias para asegurar el abasteci-



La empresa no tiene injerencia en la decisión, en los análisis de los compradores ni los precios de cierre”.

miento”, señaló Ecopetrol.

En el 2024, el Gestor de Mercado de Gas reportó un precio promedio, en el mercado primario, de US\$10,6 por millón de btu para las cantidades negociadas, este incremento se debió a que ocho empresas compraron gas importado debido a que en Colombia no se contaba con la oferta necesaria para abastecer su demanda.

“A partir de diciembre de 2024, se vienen reportando ventas directas de gas importado en el mercado primario, con precios entre US\$15,5 y US\$18,3 por millón de btu, lo cual impacta proporcionalmente al precio final”, agregó.

Adicionalmente, el componente de transporte en el costo unitario de prestación del servicio también ha presentado incrementos



Ricardo Roa Barragán, presidente de Ecopetrol. César Melgarejo / Portafolio

importantes en los últimos meses, a pesar de que no se han implementado cambios en la regulación, que puedan explicar los mismos.

“Las empresas transportadoras y comercializadoras en Colombia tienen la obligación de gestionar el gas necesario para asegurar sus operaciones y el suministro a los hogares, comercios e industrias. Ecopetrol, como productor, participa en la formación de precio en el mercado primario, pero no en las demás componentes de la tarifa final que se traslada al usuario”, aseguró la compañía.

Destacó que el Gestor del Mercado de Gas Natural es el responsable de recopilar, centralizar y hacer pública la información del sector, además presentar los reportes mensuales que contienen el comportamiento consolidado de los contratos vigentes de gas natural suscritos entre productores y agentes del mercado.